



Oggetto PNAА 2015 - 2017 – PNAА 2017 - Relazione Regione Puglia

Nell'ambito del Piano Nazionale di sorveglianza e vigilanza sanitaria sull'alimentazione degli animali (PNAА) emanato per gli anni 2015/2017, la Regione Puglia ha svolto il proprio piano regionale 2017 secondo la programmazione inviata a Codesto Ministero con nota prot. AOO152/703 del 09/02/2017.

La ripartizione dei campioni con la loro calendarizzazione è avvenuta così come previsto dalla parte generale del PNAА 2015/2017. La stessa è disponibile, per il personale addetto all'espletamento del Piano, sul sito dell'IZS di Puglia e Basilicata in una sezione O.E.V.R. accessibile mediante username e password.

A partire dal 2017 è iniziata la migrazione delle anagrafiche degli OSM primari dall'applicativo regionale ROSMAN alla piattaforma SINVSA in collaborazione con il CSN di Teramo.

La programmazione dell'attività regionale è scaturita da una valutazione del rischio generico così come esplicitato nel PRC 2017/2018 approvato con D.G.R. n. 2194 del 12/12/2017 basata sui seguenti criteri:

- Analisi del contesto: numero di OSM presenti sul territorio e loro distribuzione per settore produttivo, dati ambientali, dati sulla presenza di fattori di rischio specifici, dati epidemiologici;
- Classificazione degli OSM in base al rischio, intesa come strumento gestionale finalizzato ad una corretta attribuzione delle risorse ed ad una omogenea attuazione dell'attività di controllo all'interno delle varie categorie di rischio;
- Dati sugli stati di allerta ed esiti di precedenti controlli;
- Risorse umane disponibili: attribuzione delle risorse in base alla graduazione del rischio.

La procedura di categorizzazione del rischio generico consente di classificare gli OSM in base al rischio, connesso alla tipologia di attività.

La classificazione è risultata pertanto indispensabile per orientare l'attività di controllo ufficiale, ne ha aumentato l'efficacia, ha evitato lo spreco di risorse, tenendo presente che è stata data priorità ai controlli destinati agli OSM caratterizzati dal maggiore rischio.



Per l'espletamento a livello territoriale le AASSLL hanno proceduto alla categorizzazione del rischio specifico basandosi su elementi oggettivi, per cui la procedura di classificazione è stata condotta attraverso:

- L'esame della documentazione in atti relativa all'impresa da sottoporre a controllo anche relativa ad eventuali sopralluoghi effettuati in precedenza (verbali e check-list di precedenti sopralluoghi effettuati, risultati di campionamenti ufficiali, eventuali non conformità registrate)
- Dati su pregressi stati di allerta
- Dati di precedenti controlli
- Particolari esigenze locali eventualmente subentrate
- Risorse disponibili.
Secondo quanto riportato dall'all 9 bis dell'addendum al PNAA si è anche tenuto conto :
- a) dei rischi identificati associati con i mangimi, con le aziende del settore, con l'uso dei mangimi o con qualsiasi trasformazione, materiale, sostanza, attività o operazione che possano influire nella sicurezza dei mangimi;
- b) dei dati precedenti relativi agli operatori del settore dei mangimi per quanto riguarda la conformità alla normativa;

Attività ispettiva sugli OSM

www.regione.puglia.it

Ufficio Sanità veterinaria

Via Gentile n. 52, - 70161 Bari - Tel: 080 5403442/5403260 - Fax: 080 5403464

mail: o.mongelli@regione.puglia.it - pec: patp.regione.puglia@pec.rupar.puglia.it



Servizio Sicurezza Alimentare e
Sanità veterinaria

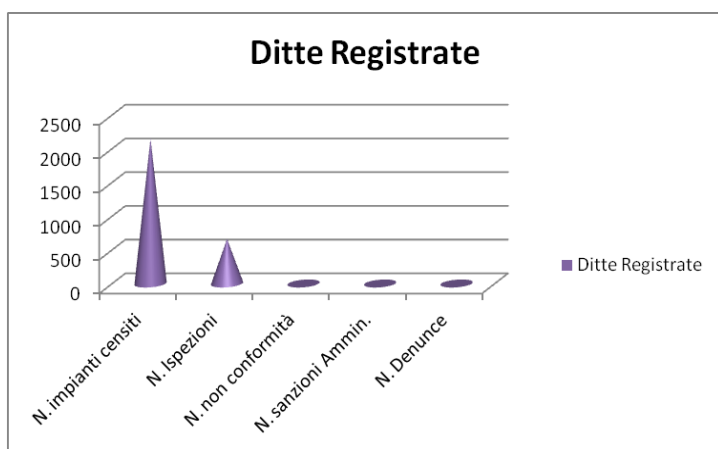
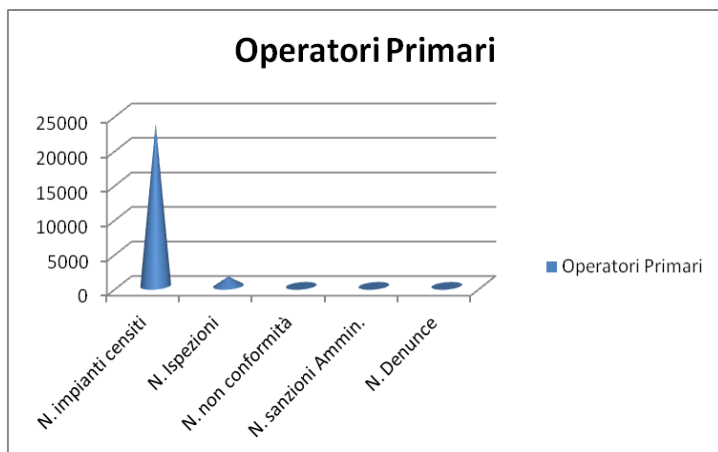
L'attività di ispezione presso gli OSM ha impegnato i Servizi Veterinari in una capillare attività di controllo con le frequenze minime indicate dal PNAA e formulata in base alla categorizzazione del rischio degli stabilimenti effettuata localmente dai servizi preposti.

Si riporta di seguito una tabella riassuntiva dell'attività ispettiva svolta sul territorio regionale nell'anno 2017:

| | N. impianti censiti | N. Ispezioni | N. non conformità | N. sanzioni Ammin. | N. Denunce |
|------------------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------|
| Operatori Primari | 23561 | 1359 | 10 | 0 | 0 |
| Ditte Registrate | 2149 | 661 | 2 | 0 | 0 |
| Ditte prodotti non conformi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ditte riconosciute | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Settore mangimi medicati | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Prodotti in deroga | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALE | 25724 | 2034 | 12 | 0 | 0 |

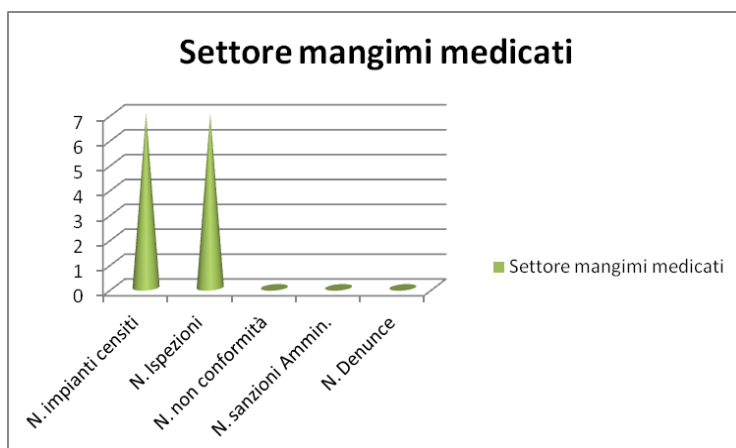
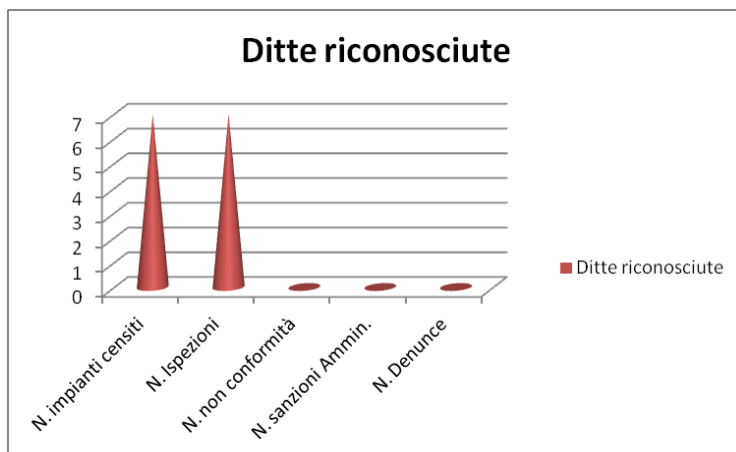


Servizio Sicurezza Alimentare e
Sanità veterinaria





Servizio Sicurezza Alimentare e
Sanità veterinaria



Le prescrizioni rivolte agli OSM riguardano genericamente l'inadeguata tenuta dei registri, l'inadeguata modalità di stoccaggio dei mangimi, le inadeguate attrezzature per l'alimentazione degli animali ed anche l'inadeguatezza del manuale di HACCP o Manuali di corretta prassi.

Va sottolineata la costante diminuzione di non conformità rilevate che sono passate da 38 del 2016 a 2 nel 2017.

I tempi di adeguamento stabiliti sono stati impartiti dalle AASSLL tenendo conto della capacità gestionale e finanziaria degli OSM.

www.regione.puglia.it

Ufficio Sanità veterinaria

Via Gentile n. 52, - 70161 Bari - Tel: 080 5403442/5403260 - Fax: 080 5403464

mail: o.mongelli@regione.puglia.it - pec: patp.regione.puglia@pec.rupar.puglia.it



Attività di campionamento

Il campionamento per analisi è uno degli strumenti del controllo ufficiale; esso rappresenta una verifica puntuale che ha lo scopo di verificare la conformità alla normativa di riferimento, nel caso specifico al PNAA e di valutare l'efficacia delle azioni di controllo messe in atto dagli OSM.

Nell'anno 2017 sul territorio della Regione Puglia è stata svolta l'attività di campionamento come prevista dal PRAA effettuando n. 290 campioni ufficiali di mangime a fronte dei n. 292 programmati.

Si riporta di seguito la tabella riassuntiva dei campionamenti effettuati distinti per programma di controllo e per attività di Monitoraggio e di Sorveglianza con il relativo numero di non conformità comprensivi dei campionamenti su sospetto e del piano di Monitoraggio fipronil (EXTRAPIANO 2017).

| Programma di controllo | Campioni previsti | Campioni Eff. | Non Conf. | | | |
|------------------------|-------------------|---------------|-----------|--|--|--|
| BSE Monit. | 25 | 25 | 0 | | | |
| BSE Sorv. | 25 | 26 | 0 | | | |
| Diossine Monit. | 5 | 5 | 0 | | | |
| Diossine Sorv. | 6 | 6 | 0 | | | |
| Micotossine Monit. | 43 | 43 | 0 | | | |
| Micotossine Sorv. | 10 | 10 | 0 | | | |
| Additivi Monit. | 12 | 12 | 0 | | | |
| Additivi Sorv. | 52 | 52 | 0 | | | |
| Contaminanti | 31 | 30* | 0 | | | |
| OGM Monit. | 12 | 11** | 1 | | | |
| OGM Sorv. | 3 | 2 | 0 | | | |
| Salmonella Monit. | 38 | 39 | 0 | | | |
| Salmonella Sorv. | 9 | 9 | 0 | | | |
| Salmonella Pet Food | 2 | 2 | 0 | | | |
| Carry Over | 14 | 12*** | 0 | | | |
| Campione su sospetto | 14 | 8 | 0 | | | |
| Extrapiano fipronil | 19 | 19 | 4 | | | |
| TOTALE | | | | | | |



*** n. 3 campioni effettuati per la ricerca di arsenico in mangime con farine di pesce in allevamenti di acquacoltura in quanto le tipologie allevative previste dal Piano non utilizzano tali mangimi.**

Considerata la scarsa appropriatezza degli stessi, ove il Ministero ritenga opportuno riattribuire ad altra Regione che utilizza tale matrice, lo Scrivente non effettuerà più tali ricerche.

Non è stato possibile effettuare il campionamento per la ricerca di GHT in prodotti derivati da materiale di Cat 1 e 2 in quanto l'unico stabilimento presente sul territorio regionale ha cessato l'attività così come comunicato a Codesto Ministero con nota prot. AOO152/4978 del 16/11/2017.

**** Un campione per la ricerca di OGM Autorizzati è stato respinto dal centro di riferimento e non effettuato nuovamente**

*****non è stato possibile raggiungere la numerosità campionaria per mancanza di impianti target**

Dalle analisi effettuate dall'IZS di Puglia e Basilicata, è emersa n. 1 non conformità durante l'attività di campionamento. La non conformità ha riguardato:

- presenza di mais GM in percentuale superiore alla soglia di tolleranza (0.9%)

Sono stati effettuati, inoltre, n. 14 campionamenti rendicontati sulla tabella "Su Sospetto":

n. 2 campioni a seguito di positività M1 nel latte

n. 12 campioni a seguito di positività a Fipronil in centri di imballaggio uova (Piano straordinario di monitoraggio Fipronil DGISAN 33492 dell'11/08/2017.

L'IZS di Puglia e Basilicata ha comunicato il respingimento di n. 4 campioni per la ricerca di OGM Autorizzati nel programma di Monitoraggio. N. 3 campioni sono stati prelevati successivamente in maniera corretta.

EXTRAPIANO PNAA

A seguito della nota prot. DGSAF 19715 del 28/08/2017 con cui il Ministero emanava il Piano di Monitoraggio straordinario per la presenza di Fipronil negli allevamenti di galline ovaiole, l'attività di campionamento è stata rendicontata sull'apposito **Modello Excel Extrapiano PNAA 2017**



Reg. 142/2011

Sul territorio regionale sono stati effettuati controlli previsti dal Reg. 142/2011, ma OSM presenti nella Regione Puglia non utilizzano fertilizzanti organici e ammendanti diversi dallo stallatico, dunque non esistono non conformità.

AUDIT art. 4 par 6 Reg. 882/2004

In data 05/12/2017 è stato effettuato un AUDIT presso la ASL di Brindisi avente come oggetto " Valutazione delle modalità di esecuzione del Piano regionale di alimentazione Animale (PRAA) anno 2017.

Al fine della valutazione del contenuto e natura dell'AUDIT si allega la bozza del rapporto di AUDIT (ALLEGATO).

Attività di formazione svolta al livello regionale

Come riportato nel PRAA 2017 la Regione ha delegato le AASSLL regionali ad effettuare attività di formazione.

Censimento produttori mangimi settore NON OGM

Così come previsto dal Piano si allegano copie delle check list (Allegato 4 bis)

Valutazione risultati

Alla luce di quanto su esposto, ed in base alla rendicontazione che verrà allegata alla presente relazione si conclude che lo svolgimento del PRAA nell'anno 2017 è avvenuto nei tempi e nei modi previsti dalla normativa nazionale.

Il piano è stato espletato e rendicontato così come richiesto.

Le attività di campionamento(ad esclusione della ricerca del fenomeno di carry over) ed ispezione sono state effettuate senza particolari difficoltà, il riscontro di n. 1 non conformità al Piano dimostrano l'efficacia e la capillarità dei controlli ufficiali previsti dalla normativa.



**Azioni intraprese a seguito di rilievo di non conformità nei controlli
sull'etichettatura indicati nella seguente tabella**

| <i>Tipo di verifica</i> | <i>Mezzo con il quale l'informazione è fornita*</i> | <i>Numero di non conformità</i> |
|--|---|-------------------------------------|
| corretta indicazione del tipo di mangime | 0 | 0 |
| presenza e completezza delle indicazioni obbligatorie | 0 | 0** |
| presenza di indicazioni ingannevoli, con particolare riferimento a claims funzionali impropri, che vantano un effetto farmacologico | 0 | 0 |
| corretta indicazione degli additivi nei mangimi composti, atta a verificare che sia riportato il nome dell'additivo (regolamento autorizzativo o registro comunitario additivi). | 0 | 0 |

*etichetta o altri mezzi: TV, opuscoli, riviste, brochures, ecc...

**Sul territorio della Regione Puglia dalle verifiche effettuate sull'etichettatura hanno determinato delle richieste di chiarimento informali, circa la regolarità della seguente dicitura posta in etichetta: " può contenere OGM."

A tal proposito si precisa che, in merito al parere chiesto a Codesto Ministero nella relazione al PNAA per l'anno 2014, non è pervenuto alcun riscontro.

Nel merito, le difficoltà riscontrate dagli OSM riguardano le materie prime importate da Paesi Terzi in quanto la documentazione di scorta (DVCE e ecc...) raramente riporta se trattasi o meno di materie prime GM; la mancanza di tale informazione giustifica la predetta dicitura in etichetta "può contenere OGM" della quale si richiede o meno la conformità.

Tanto si doveva per gli adempimenti dovuti.

Cordiali saluti.