

# DIPARTIMENTO DELLE DIPENDENZE PATOLOGICHE RELAZIONE DI SERVIZIO Anno 2015

Dr. Claudio Poggi - Sociologo  
Referente Osservatorio delle Dipendenze  
ASL BA

## Indice

### Premessa

1. Dati sull'utenza del DDP.
  - 1.1 - I tossicodipendenti (da sostanze illegali), gli alcolisti e i giocatori d'azzardo.
  - 1.2 - Utenti con altre dipendenze patologiche.
  - 1.3 - Gli utenti appoggiati.
  - 1.4 - Gli utenti inviati dalla Prefettura (art. 121 e 75) e non presi in carico dai Ser.D.
  - 1.5 - Gli utenti che accedono al Ser.D per visite medico - legali
  - 1.6 - Il carico assistenziale e la sua distribuzione tra i (Ser.D) : riepilogo.
  - 1.7 - L'età dei soggetti in carico.
    - 1.7.1 - L'accesso ai Ser.D dei minorenni
  - 1.8 - Il rapporto maschi / femmine.
  - 1.9 - L'incidenza dei nuovi utenti.
    - 1.9.1. - La distribuzione dei nuovi utenti tossicodipendenti (da sostanze illegali) , alcolisti , giocatori
  - 1.10 - Le sostanze d'abuso nei tossicodipendenti.
  - 1.11 - Il trend di evoluzione dell'utenza (2007 - 2015).
  - 1.12 - I comuni di residenza dell'utenza
    - 1.12.1 - La residenza delle persone con problemi di tossicodipendenza
    - 1.12.2 - La residenza delle persone con problemi di alcolismo
    - 1.12.3 - La residenza delle persone con problemi di gioco d'azzardo patologico
  - 1.13 - Le motivazioni dell'accesso dell'utenza ai Ser.D.
2. I trattamenti e le prestazioni
  - 2.1 - I trattamenti per i tossicodipendenti
  - 2.2 - I trattamenti per gli alcolisti
  - 2.3 - I trattamenti per i giocatori d'azzardo patologici
  - 2.4 - Le prestazioni e gli indici di intensità assistenziale.
3. Gli utenti in Comunità terapeutica
4. Approfondimento. Gli utenti con disturbo da gioco d'azzardo problematico o patologico.

iamo comunicare quanto e come ha lavorato il Dipartimento del- nel 2015. Il Sistema Informativo delle Dipendenze, istituito in a, integrato anche con altre informazioni provenienti dai Ser.D, à svolta dai 13 Ser.D, dal Centro Alcolologico di Rutigliano e dal U.O. per le dipendenze patologiche istituita presso la Casa circondariale di Bari.

## 1. Dati sull'utenza del DDP.

### 1.1- I tossicodipendenti (da sostanze illegali) e i giocatori d'azzardo.

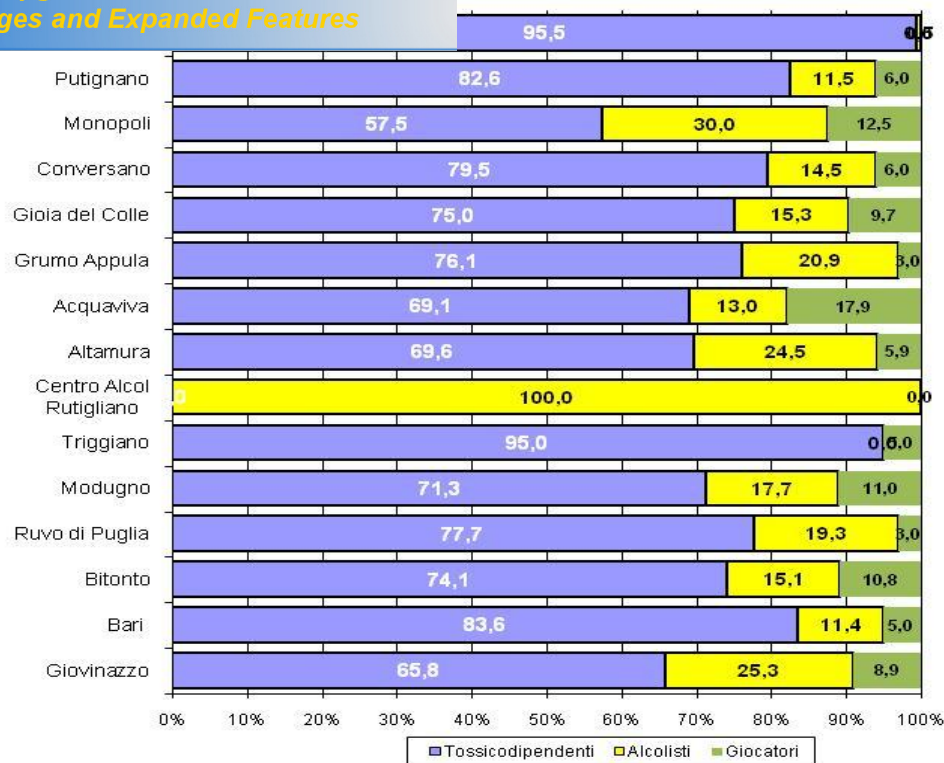
I dati che vengono esposti nella tabella 1 e nei grafici di riferimento, riguardano l'utenza in carico nei 13 Ser.D del DDP, nel Centro Alcolologico di Rutigliano, e nell'U.O. carcere nell'anno 2015, distinta in tossicodipendenti (utilizzatori di sostanze psicotrope illegali), alcolisti e giocatori d'azzardo.

Per utente in carico, in accordo con la definizione del Ministero, si intende un soggetto che ha concordato con il servizio lo svolgimento di un programma terapeutico composto da interventi medici e/o psicologici e/o sociali coordinati tra di loro e/o che abbia avuto almeno due prestazioni cliniche nel corso dell'anno. Non sono presi in considerazione quei soggetti che hanno avuto un contatto sporadico con il servizio (meno di due prestazioni cliniche o solo prestazioni di tipo amministrativo), ovvero non hanno definito con lo stesso un programma terapeutico (es. chi accede per il rinnovo della patente o del porto d'armi, soggetti inviati dalla prefettura per i quali non si ravvisa la necessità di eseguire un programma di monitoraggio, ecc.).

**Tab. n. 1 È Utenti tossicodipendenti (sostanze illegali) alcolisti e giocatori d'azzardo in carico al DDP nell'anno 2015.**

Sert	Tossicodipendenti		Alcolisti		Gioc. d'azzardo		TOTALE
	N	%	N	%	N	%	N
Giovinazzo	125	65,8	48	25,3	17	8,9	190
Bari	484	83,6	66	11,4	29	5,0	579
Bitonto	103	74,1	21	15,1	15	10,8	139
Ruvo di Puglia	205	77,7	51	19,3	8	3,0	264
Modugno	117	71,3	29	17,7	18	11,0	164
Triggiano	132	95,0	0,0	0,0	7	5,0	139
Centro Alcol Rutigliano	0	0,0	60	100,0	0	0,0	60
<b>TOT BARI NORD*</b>	<b>1.166</b>	<b>76,0</b>	<b>275</b>	<b>17,9</b>	<b>94</b>	<b>6,1</b>	<b>1.535</b>
Altamura	261	69,6	92	24,5	22	5,9	375
Acquaviva	112	69,1	21	13,0	29	17,9	162
Grumo Appula	102	76,1	28	20,9	4	3,0	134
Gioia del Colle	93	75,0	19	15,3	12	9,7	124
Conversano	66	79,5	12	14,5	5	6,0	83
Monopoli	69	57,5	36	30,0	15	12,5	120
Putignano	194	82,6	27	11,5	14	6,0	235
<b>TOT BARI SUD</b>	<b>897</b>	<b>72,7</b>	<b>235</b>	<b>19,1</b>	<b>101</b>	<b>8,2</b>	<b>1.233</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2.063</b>	<b>74,5</b>	<b>510</b>	<b>18,4</b>	<b>195</b>	<b>7,0</b>	<b>2.768</b>
Carcere Bari*	91	95,5	5	0,5	0	0	96
<b>TOTALE COMPL</b>	<b>2.154</b>	<b>75,2</b>	<b>515</b>	<b>18,0</b>	<b>193</b>	<b>6,7</b>	<b>2.864</b>

Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features



## 1.2- Utenti con altre dipendenze patologiche.

Tab. n. 2 È Altre tipologie di utenti che hanno avuto accesso ai Ser.D nell'anno 2015.

SerT	Tabagisti	Dip. tecn digitale	Dip. Alimentare	Familiari	TOTALE
Giovinazzo	0	1	4	3	8
Bari	0	0	0	0	0
Bitonto	0	0	0	0	0
Ruvo	2	3	4	2	11
Modugno	0	0	3	8	11
Triggiano	0	0	0	0	0
Centro Alcologia	0	0	0	0	0
Carcere Bari	0	0	0	0	0
<b>Totale Bari NORD</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>30</b>
Altamura	0	0	0	0	0
Acquaviva	0	0	0	1	1
Grumo Appula	0	0	0	0	0
Gioia del Colle	0	0	0	0	0
Conversano	0	0	0	0	0
Monopoli	0	0	0	0	0
Putignano	0	0	0	0	0
<b>Totale Bari SUD</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>TOTALE COMPL</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>31</b>

## 1.3 È Gli utenti appoggiati.

Una valutazione del carico reale di soggetti tossicodipendenti e alcolisti trattati dai Ser.D deve tenere con-

ro Ser.D, si appoggiano momentaneamente ai nostri ser-  
vizi. I dati sono così distribuiti nei Ser.D del DDP:

**È Anno 2015**

SerT	M	F	TOT
Giovinazzo	30	10	40
Bari	39	4	43
Bitonto	6	0	6
Ruvo	12	0	12
Modugno	4	0	4
Triggiano	8	1	9
Centro Alcologia DDP	14	4	18
Carcere Bari	15	0	15
<b>Totale Bari Nord</b>	<b>128</b>	<b>19</b>	<b>147</b>
Altamura	11	1	12
Acquaviva	5	2	7
Grumo Appula	22	1	23
Gioia del Colle	5	1	6
Conversano	5	1	6
Monopoli	2	1	3
Putignano	4	2	6
<b>Totale Bari Sud</b>	<b>54</b>	<b>9</b>	<b>63</b>
<b>TOTALE DDP</b>	<b>182</b>	<b>28</b>	<b>210</b>

In alcuni Ser.D, tra i soggetti appoggiati, sono stati conteggiati anche gli utenti, residenti in altri comuni della Puglia, provenienti dalle Comunità terapeutiche operanti nella zona, che vengono di fatto presi in carico dai nostri servizi al fine di garantire loro la somministrazione della terapia. Tra i 210 utenti individuati, 85 (40%) sono gli utenti conteggiati due volte, perché provenienti da uno dei 14 Ser.D operanti nella nostra provincia (inviante in Comunità terapeutica) e presi in carico temporaneamente, per somministrazione di terapia, da altro Ser.D nel cui territorio è ubicata la Comunità terapeutica.

#### 1.4 È Gli utenti inviati dalla Prefettura (art. 121 e 75) e non presi in carico dai SerT.

Un'altra tipologia di utenti che accedono ai Ser.D sono i soggetti inviati dalla Prefettura in quanto sottoposti a sanzione amministrativa, perché trovati in possesso di sostanze stupefacenti dalle forze dell'ordine.

**Tab. n. 4 È Utenti provvisori, inviati dalla Prefettura È per Ser.D È Anno 2015**

SerT	Maschi	Femmine	TOT
Giovinazzo	34	3	37
Bari	130	10	140
Bitonto	74	2	76
Ruvo	38	4	42
Modugno	70	0	70
Triggiano	97	5	102
Centro Alcologia DDP	0	0	0
<b>Totale Bari Nord</b>	<b>443</b>	<b>24</b>	<b>467</b>
Altamura	44	2	46
Acquaviva	104	4	108
Grumo Appula	13	1	14
Gioia del Colle	31	1	32
Conversano	0	3	3
Monopoli	15	3	18
Putignano	3	0	3
<b>Totale Bari Sud</b>	<b>210</b>	<b>14</b>	<b>224</b>
<b>TOTALE DDP</b>	<b>653</b>	<b>38</b>	<b>691</b>

ovvisoriö, poiché sono invitati a sottoporsi ad analisi tossicologiche e sociali che si configurano come procedure diagnostiche tese ad accertare l'abuso o di tossicodipendenza; in caso di conferma di una siffatta situazione si procede a seguire un programma terapeutico. Il servizio conclude con l'accertamento della non esistenza dello stato di tossicodipendenza, oppure i soggetti, benché invitati, non si presentano al servizio. Il conteggio di tali soggetti ci dà la misura della presenza di un'area di consumo di sostanze illegali che si affianca a quella del consumo problematico, configurabile come abuso o dipendenza.

### 1.5 È Gli utenti che accedono al Ser.D per visite medico legali e per accertamenti di altro tipo.

Nel corso degli ultimi anni sono notevolmente aumentati gli utenti che accedono ai Ser.D per avere una certificazione medico-legale che attesti la non sussistenza di un quadro diagnostico di abuso o di dipendenza da sostanze. Tale certificazione viene richiesta in alcune situazioni, quali: valutazione dell'adoneità psicofisica alla guida di autoveicoli (ai soggetti cui la patente era stata revocata per guida in stato di ebbrezza causata da alcol ex art. 186 C.d.S. o in stato di alterazione psicofisica per uso di sostanze stupefacenti, ex art. 187 C.d.S.); richiesta di porto d'armi, affidamento/adozione di minori, valutazione periodica delle condizioni psicofisiche di lavoratori impiegati in particolari mansioni rischiose per sé e per gli altri. Per tali certificazioni gli utenti pagano all'azienda una quota forfetaria.

Inoltre spesso i Ser.D effettuano accertamenti dell'eventuale sussistenza di condizioni di abuso o di dipendenza su soggetti inviati dall'autorità giudiziaria (es. minori sottoposti a procedimenti penali, ecc.), o da altri servizi, per i quali non si ravvisano le condizioni prese in carico in quanto gli accertamenti diagnostici danno esito negativo.

La distribuzione, nei Ser.D, delle persone che hanno fatto richiesta di tali accertamenti nell'anno 2015 è evidenziata nella seguente tabella.

**Tab. n. 5 È Utenti che hanno avuto accesso ai Ser.D per visite medico-legali per patenti e altri accertamenti È anno 2015**

Ser.D	Commissione medica patenti	Altri accertamenti	TOTALE
Giovinazzo	91	45	136
Bari	7	72	79
Bitonto	67	30	97
Ruvo	31	56	87
Modugno	39	28	67
Triggiano	0	29	29
Centro Alcologia DDP	89	12	101
Carcere Bari	0	136	136
<b>Totale Bari Nord</b>	<b>324</b>	<b>408</b>	<b>732</b>
Altamura	65	61	126
Acquaviva	39	37	76
Grumo Appula	50	22	72
Gioia del Colle	57	16	73
Conversano	0	6	6
Monopoli	50	14	64
Putignano	0	10	10
<b>Totale Bari Sud</b>	<b>261</b>	<b>166</b>	<b>427</b>
<b>572</b>	<b>585</b>	<b>574</b>	<b>1.159</b>

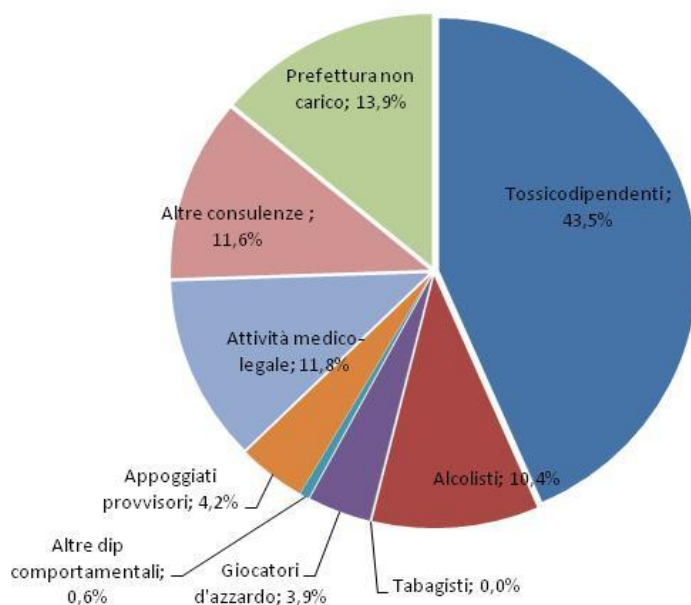
## a distribuzione tra i Ser.D È riepilogo.

e informazioni ricavate dalle prime 5 tabelle, costruendo una tabella di distribuzione degli utenti nei Ser.D, suddivisi per tipologie.

### tipologie È anno 2015

SER.D	Tossicodipendenti (sostanze illegali e/o farmaci)	Alcolisti	Tabagisti	Giocatori d'azzardo	Altre dipendenze comportamentali	Appoggiati provvisori	Attività medico-legale	Altre consulenze	Inviati prefettura (art.121 o 75) non carico	Totale Utenti 2015	Totale Utenti 2014	Diff 2014-2015
Giovinazzo	125	48		17	8	40	91	45	37	411	443	-32
Bari	484	66		29	0	43	7	72	140	841	1.156	-315
Bitonto	103	21		15	0	6	67	30	76	318	339	-21
Ruvo di Puglia	205	51	2	8	9	12	31	56	42	416	369	47
Modugno	117	29		18	11	4	39	28	70	316	351	-35
Triggiano	132			7		9	0	29	102	279	321	-42
Centro Alcol Rutigliano	0	60		0		18	89	12		179	182	-3
<b>TOT BARI NORD*</b>	<b>1.166</b>	<b>275</b>	<b>2</b>	<b>94</b>	<b>28</b>	<b>132</b>	<b>324</b>	<b>272</b>	<b>467</b>	<b>2.760</b>	<b>3.161</b>	<b>-401</b>
												<b>0</b>
Altamura	261	92		22		12	65	61	46	559	535	24
Acquaviva	112	21		29	1	7	39	37	108	354	320	34
Grumo Appula	102	28		4		23	50	22	14	243	236	7
Gioia del Colle	93	19		12		6	57	16	32	235	293	-58
Conversano	66	12		5		6	0	6	3	98	92	6
Monopoli	69	36		15		3	50	14	18	205	242	-37
Putignano	194	27		14		6	0	10	3	254	253	1
<b>TOT BARI SUD</b>	<b>897</b>	<b>235</b>	<b>0</b>	<b>101</b>	<b>1</b>	<b>63</b>	<b>261</b>	<b>166</b>	<b>224</b>	<b>1.948</b>	<b>1.971</b>	<b>-23</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2.063</b>	<b>510</b>	<b>2</b>	<b>195</b>	<b>29</b>	<b>195</b>	<b>585</b>	<b>438</b>	<b>691</b>	<b>4.708</b>	<b>5.132</b>	<b>-424</b>
Carcere Bari*	91	5				15		136		247	405	-158
<b>TOTALE DDP</b>	<b>2.154</b>	<b>515</b>	<b>2</b>	<b>195</b>	<b>29</b>	<b>210</b>	<b>585</b>	<b>574</b>	<b>691</b>	<b>4.955</b>	<b>5.537</b>	<b>-582</b>

Graf. n. 2 . Distribuzione delle tipologie di utenti nel Dipartimento È anno 2015





verificata una riduzione dell'utenza che ha avuto accesso  
che il carcere di Bari. Lo scostamento tra il 2015 e il 2014 relati-  
considerare il carcere dove l'utenza è molto variabile per le tipologie  
bella:

**Tab. n. 6bis È Utenti dei Ser.D, suddivisi per tipologie È differenze anno 2015 - 2014**

Tipologie di utente	2015	2014	Diff
Tossicodipendenti	2063	2104	-41
Alcolisti	510	486	24
Tabagisti	2	6	-4
Giocatori d'azzardo	195	144	51
Altre dipendenze comportamentali	29	38	-9
Appoggiati provvisori	195	278	-83
Attività medico-legale (patenti)	585	720	-135
Altre consulenze	438	473	-35
Inviati prefettura (art.121 o 75) non carico	691	883	-192
<b>Totale</b>	<b>4.708</b>	<b>5.132</b>	<b>-424</b>

Notiamo che i maggiori decrementi sono riscontrati tra gli utenti che usufruiscono di attività medico-legale (patenti - 135) e tra gli inviati dalla prefettura che non sono presi in carico (-192), consulenze generiche (-35), appoggiati (-83) e tossicodipendenti (-41). Incrementi d'utenza sono invece ascrivibili ai giocatori d'azzardo (+51) e in misura minore, agli alcolisti (+24).

## 1.7 È L'età dei soggetti in carico.

**Tab. n. 7.1 È Tossicodipendenti per classi d'età e periodo di presa in carico È DDP - anno 2015.**

età	Nuovo utente			Utente già in carico			Totale		
	M	F	tot	M	F	tot	M	F	tot
15-19	41	3	44	27	5	32	68	8	76
20-24	24	6	30	78	20	98	102	26	128
25-29	28	7	35	152	13	165	180	20	200
30-34	33	5	38	202	24	226	235	29	264
35-39	31	2	33	239	22	261	270	24	294
40-44	32	3	35	388	21	409	420	24	444
45-49	14	0	14	412	40	452	426	40	466
50-54	8	0	8	184	19	203	192	19	211
55-59	1	0	1	40	4	44	41	4	45
60-64	5	0	5	14	1	15	19	1	20
65 e oltre				6	0	6	6	0	6
<b>TOTALE</b>	<b>217</b>	<b>26</b>	<b>243</b>	<b>1.742</b>	<b>169</b>	<b>1.911</b>	<b>1.959</b>	<b>195</b>	<b>2.154</b>

Come si vede, tra i tossicodipendenti nel loro complesso la classe d'età maggiormente rappresentata è quella che va dai 45 ai 49 anni, seguita dai 40-44 enni, segno di un progressivo invecchiamento dell'utenza, che rimane agganciata ai servizi. Il dato permane tale anche se si considerano i vecchi utenti, quelli già in carico ai servizi; se consideriamo, invece, i nuovi utenti, quelli che accedono ai nostri servizi nel 2015, la classe d'età modale si abbassa di molto, spostandosi tra i 15-19 enni e, a seguire, tra i 30-34 enni. Per quanto concerne il dato relativo alla classe d'età 15-19 e, in particolare, ai minorenni in carico ai servizi, si veda l'approfondimento al paragrafo successivo.

Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features

periodo di presa in carico È DDP - anno 2015.

età	Nuovo utente			Utente già in carico			Totale		
	M	F	tot	M	F	tot	M	F	tot
15-19			<b>0</b>			<b>0</b>	0	0	<b>0</b>
20-24				2	0	2	2	0	2
25-29	3	1	4	10	0	10	13	1	14
30-34	7	0	7	24	2	26	31	2	33
35-39	13	1	14	44	7	51	57	8	65
40-44	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>57</b>	<b>17</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>24</b>	<b>99</b>
45-49	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>64</b>	<b>10</b>	<b>74</b>	<b>87</b>	<b>16</b>	<b>103</b>
50-54	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>49</b>	<b>17</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>23</b>	<b>90</b>
55-59	11	1	12	32	13	45	43	14	57
60-64	6	1	7	20	8	28	26	9	35
65 e oltre	3	1	4	11	2	13	14	3	17
<b>TOTALE</b>	<b>102</b>	<b>24</b>	<b>126</b>	<b>313</b>	<b>76</b>	<b>389</b>	<b>415</b>	<b>100</b>	<b>515</b>

Anche tra gli alcolisti abbiamo una maggiore concentrazione di utenti nelle classi d'età che vanno tra i 40 e i 49 anni, ma un numero consistente di utenti troviamo anche nella fascia d'età 50-54.

**Tab. n. 7.3 È Giocatori d'azzardo patologici per classi d'età e periodo di presa in carico È DDP - anno 2015.**

GIOCATORI età	Nuovo utente			Utente già in carico			Totale		
	M	F	tot	M	F	tot	M	F	tot
15-19	1	0	<b>1</b>			<b>0</b>	1	0	<b>1</b>
20-24	4	0	<b>4</b>	6	0	<b>6</b>	10	0	<b>10</b>
25-29	13	0	<b>13</b>	7	0	<b>7</b>	20	0	<b>20</b>
30-34	10	2	<b>12</b>	5	0	<b>5</b>	15	2	<b>17</b>
35-39	12	1	<b>13</b>	10	1	<b>11</b>	22	2	<b>24</b>
40-44	8	0	<b>8</b>	15	1	<b>16</b>	23	1	<b>24</b>
45-49	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>27</b>
50-54	10	2	<b>12</b>	9	2	<b>11</b>	19	4	<b>23</b>
55-59	10	3	<b>13</b>	6	3	<b>9</b>	16	6	<b>22</b>
60-64	6	2	<b>8</b>	3	1	<b>4</b>	9	2	<b>12</b>
65 e oltre	10	0	<b>10</b>	5	0	<b>5</b>	15	0	<b>15</b>
<b>TOTALE</b>	<b>97</b>	<b>12</b>	<b>110</b>	<b>75</b>	<b>10</b>	<b>85</b>	<b>172</b>	<b>22</b>	<b>195</b>

I giocatori d'azzardo risultano maggiormente distribuiti tra le varie classi d'età; il valore modale è comunque riscontrabile nella fascia d'età 45-49.

Prendiamo in considerazione, ora, l'età media dei tossicodipendenti, degli alcolisti e dei giocatori patologici esaminando i tre aggregati di utenti suddivisi per SerT.



**e giocatori patologici È età media per Ser.D e condizione È**

Sert	totale	Nuovi utenti	Utenti già in carico
Giovinazzo	37	25	39
Bari	43	36	43
Bitonto	36	29	38
Ruvo	41	34	41
Modugno	43	37	43
Triggiano	43	28	43
Centro Alcologia DDP			
Carcere Bari	36	33	37
Altamura	36	29	37
Acquaviva	40	33	41
Grumo Appula	38	43	38
Gioia del Colle	38	36	39
Conversano	39	29	41
Monopoli	36	30	37
Putignano	35	27	37
<b>TOTALE</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>40</b>

età media Alcolisti		
totale	Nuovi utenti	Utenti già in carico
49	51	48
45	48	45
49	49	49
47	48	46
48	48	48
49	49	49
40	41	40
45	46	45
47	37	48
43	41	44
49	50	49
42		42
51	46	54
47	39	50
<b>47</b>	<b>47</b>	<b>47</b>

età media Giocatori		
totale	Nuovi utenti	Utenti già in carico
41	43	32
50	47	55
47	53	42
38	40	35
40	37	41
46	46	
46	45	47
42	41	43
51	60	25
49	49	49
55	55	
38	36	39
49	50	48
<b>45</b>	<b>45</b>	<b>44</b>

Analizzando i tossicodipendenti, la cui età media è 39 anni, notiamo che i Ser.D di Triggiano, Modugno e Bari hanno gli utenti mediamente più anziani, i Ser.D di Monopoli e Putignano gli utenti più giovani, il Ser.D di Giovinazzo intercetta nuovi utenti con un'età mediamente più bassa (25 anni). Riguardo agli alcolisti, la cui età media è di 47 anni, notiamo che in molti Ser.D l'età media dei nuovi utenti è più elevata dell'età media degli utenti già in carico; che i Ser.D di Monopoli e Conversano hanno, rispettivamente, l'età media più alta e quella più bassa. Infine, per i giocatori d'azzardo l'età media si situa complessivamente sui 45 anni, ma si denota una più spiccata variabilità tra i vari Ser.D.

L'età media delle altre tipologie di utenti, per l'intero dipartimento, è la seguente:

- Segnalati dalla Prefettura 27 anni
- Valutazioni Medico ó legali 35 anni

### 1.7.1 È L'accesso ai Ser.D dei minorenni.

Un aggregato di utenti da considerare (tendenzialmente in aumento) è quello dei minorenni, anche in considerazione del fatto che nel nostro dipartimento è stato attivato un nucleo d'intervento denominato CEDI-PRE (Centro Diagnosi Precoce). Tale gruppo di lavoro prende in carico soprattutto minori segnalati dall'USSM (Ufficio Servizi Sociali Minori, che fa parte della giustizia minorile), inviati al servizio per una valutazione sull'eventuale sussistenza di abuso o dipendenza da sostanze; oppure minori inviati/accompagnati dai genitori, che hanno dubbi su un possibile abuso di sostanze da parte dei figli. Si tratta di interventi che possiamo classificare come *prevenzione secondaria*, ovvero *selettiva o indicata*, in quanto nella maggioranza dei casi non si riscontra la presenza di abuso o dipendenza, ma soltanto un uso ricreativo di sostanze, foriero di possibili sviluppi negativi se non intercettato e trattato per tempo. Pertanto, oltre alla valutazione dell'eventuale uso di sostanze mediante l'analisi dei cataboliti urinari, il CE.DI.PRE. effettua con gli utenti degli interventi di gruppo di tipo psico-socio educativo.

I minorenni che hanno frequentato i nostri servizi nel 2015 sono **109** e rappresentano il **2,25%** degli utenti (4.835) che hanno avuto accesso ai Ser.D in questo periodo. Considerando anche i **18enni** (diventati maggiorenni nel corso del 2015 ó **78**) arriviamo, complessivamente, a **187** utenti, il **3,9%**. La distribuzione di tali soggetti nei Ser.D della provincia è evidenziata nella seguente tabella.

minorenni nei Ser.D del DDP È anno 2015

	Fino 17 anni	18 anni	totale
	14	13	27
Bari	13	12	25
Bitonto	13	8	21
Ruvo	4	1	5
Modugno	6	5	11
Triggiano	6	6	12
Centro Alcologia DDP	2	1	3
Carcere Bari	16	7	23
<b>Totale Bari Nord</b>	<b>74</b>	<b>53</b>	<b>127</b>
Altamura	15	6	21
Acquaviva	9	7	16
Grumo Appula	0	0	0
Gioia del Colle	3	1	4
Conversano	3	3	6
Monopoli	2	6	8
Putignano	3	2	6
<b>Totale Bari Sud</b>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>60</b>
<b>TOTALE</b>	<b>109</b>	<b>78</b>	<b>187</b>

Come si vede il maggior numero di minorenni hanno avuto accesso ai Ser.D di Giovinazzo, di Bari, del Carcere di Bari e di Bitonto.

**I maschi sono 168 (89,8%), le femmine 19 (10,2%).**

Tra i 187 minorenni individuati, **57 (30% - 31 con età fino a 17 anni e 26 diciottenni)** sono da considerarsi utenti in carico, nei quali, cioè, si evidenzia un disturbo da uso di sostanze con diagnosi specifica di abuso o dipendenza che richiede l'attivazione di un programma terapeutico.

### 1.8 È Il rapporto maschi / femmine.

Distinguendo gli utenti secondo il sesso (Tab. n. 8), vediamo che la componente femminile, tra gli alcolisti, è più del doppio, in percentuale (**19,6%**), rispetto a quella registrata tra gli utenti tossicodipendenti (9,4%), mentre nei giocatori d'azzardo si attesta sull'**11,3%**

Tab. n. 8 È Tipologie di utenti del DDP È anno 2015 È per sesso

	Tossicodipendenti		Alcolisti		Giocatori azzardo	
	Maschi %	Femmine %	Maschi %	Femmine %	Maschi %	Femmine %
Giovinazzo	93,6	6,4	83,0	17,0	82,4	17,6
Bari	87,8	12,2	83,1	16,9	93,1	6,9
Bitonto	89,3	10,7	74,5	25,5	86,7	13,3
Ruvo di Puglia	91,1	8,9	81,0	19,0	100,0	0,0
Modugno	92,3	7,7	75,9	24,1	88,9	11,1
Triggiano	93,9	6,1			83,3	16,7
Centro Alcol Rutigliano			78,3	21,7		
Altamura	92,0	8,0	82,6	17,4	95,5	4,5
Acquaviva Fonti	90,1	9,9	80,0	20,0	82,8	17,2
Grumo Appula	95,3	4,7	81,5	18,5	100,0	0,0
Gioia del Colle	92,5	7,5	63,2	36,8	100,0	0,0
Conversano	83,6	16,4	91,7	8,3	40,0	60,0
Monopoli	87,7	12,3	88,9	11,1	86,7	13,3
Putignano	90,9	9,1	76,2	23,8	92,9	7,1
<b>TOTALE</b>	<b>90,6</b>	<b>9,4</b>	<b>80,4</b>	<b>19,6</b>	<b>88,7</b>	<b>11,3</b>

La componente femminile è, solitamente, correlato ad un maggior

Il rapporto tra nuovi utenti e utenti già in carico mette in evidenza due aspetti:

- da una parte la capacità del servizio di attrarre nuova utenza dal proprio bacino territoriale, e quindi di rispondere in maniera puntuale ai bisogni del territorio;
- dall'altra la capacità del servizio di tenere agganciato il paziente, soprattutto per patologie della dipendenza che richiedono tempi lunghi per la cura.

Se vogliamo valutare il servizio tenendo conto, tra gli altri, anche di questo indicatore, dobbiamo considerare che uno sbilanciamento della proporzione di utenti verso i nuovi ingressi può indicare anche un eccesso di turn over dei pazienti e una difficoltà di ritenzione in cura; viceversa, uno sbilanciamento eccessivo nell'altra direzione può essere indicativo anche di una bassa capacità di attrazione del servizio rispetto al proprio bacino di utenza.

da rivedere

#### 1.9.1. . La distribuzione dei nuovi utenti tossicodipendenti (da sostanze illegali), alcolisti e giocatori d'azzardo

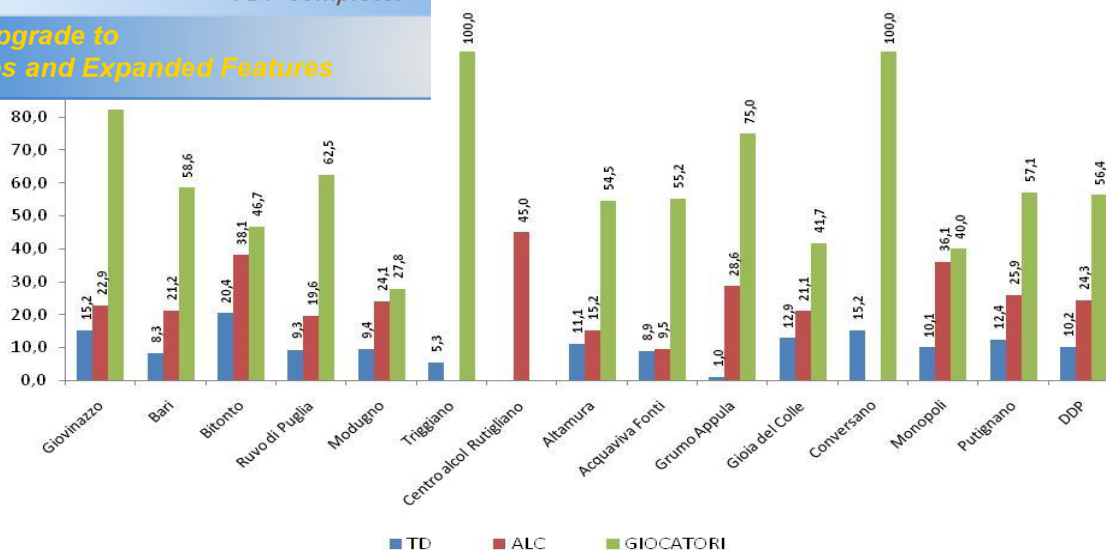
La seguente tabella (n. 9) evidenzia il dato numerico dei nuovi pazienti e dei pazienti già in carico che i servizi del dipartimento hanno trattato nel 2015 relativamente a tossicodipendenti, alcolisti e giocatori d'azzardo patologici. È possibile, altresì, ricavare il tasso di incidenza (%) dei nuovi utenti sul totale degli utenti: il grafico n. 3 evidenzia che il tasso di incidenza dei nuovi pazienti con una diagnosi di gioco d'azzardo patologico sia mediamente superiore al 50% (56,4%), segno che siamo di fronte ad un fenomeno nuovo, in costante evoluzione, per cui la recente offerta terapeutica che si sta strutturando nei Ser.D del dipartimento comincia ad incontrare una domanda, rimasta per ora sommersa. Il tasso d'incidenza dei nuovi utenti tossicodipendenti è notevolmente più basso (10,2%), mentre quello degli alcolisti si attesta al 21,1%.

**Tab. n. 9** *È Nuovi utenti tossicodipendenti e alcolisti e tasso d'incidenza, per Ser.D È anno 2015*

	TOSSICODIP		ALCOLISTI		GIOCATORI	
	nuovi	% su tot	nuovi	% su tot	nuovi	% su tot
Giovinazzo	19	15,2	11	22,9	14	82,4
Bari	40	8,3	14	21,2	17	58,6
Bitonto	21	20,4	8	38,1	7	46,7
Ruvo di Puglia	19	9,3	10	19,6	5	62,5
Modugno	11	9,4	7	24,1	5	27,8
Triggiano	7	5,3			7	100,0
Centro Alcol Rutigliano			27	45,0		
<b>TOTALE BARI NORD</b>	<b>117</b>	<b>10,0</b>	<b>77</b>	<b>28,0</b>	<b>55</b>	<b>58,5</b>
Altamura	29	11,1	14	15,2	12	54,5
Acquaviva Fonti	10	8,9	2	9,5	16	55,2
Grumo Appula	1	1,0	8	28,6	3	75,0
Gioia del Colle	12	12,9	4	21,1	5	41,7
Conversano	10	15,2			5	100,0
Monopoli	7	10,1	13	36,1	6	40,0
Putignano	24	12,4	7	25,9	8	57,1
<b>TOTALE BARI SUD</b>	<b>93</b>	<b>10,4</b>	<b>48</b>	<b>20,4</b>	<b>55</b>	<b>54,5</b>
<b>DDP</b>	<b>210</b>	<b>10,2</b>	<b>124</b>	<b>24,3</b>	<b>110</b>	<b>56,4</b>
Carcere Bari	33	36,3	1	20,0		

Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features

nuovi utenti per Ser.D - anno 2015



Dall'esame del grafico, notiamo che la percentuale più elevata di nuovi accessi per quanto concerne i tossicodipendenti è rilevabile nel Ser.D di Bitonto (21 accessi che corrispondono al 20,4%); a seguire troviamo i Ser.D di Giovinazzo e di Conversano. Per quanto concerne gli alcolisti il Centro alcolico di Rutigliano denota il tasso di incidenza più elevato (45%), seguito dai Ser.D di Monopoli e di Bitonto. Relativamente ai giocatori d'azzardo, oltre a Triggiano e a Conversano, dove si sono registrati solo nuovi utenti, ma con numeri contenuti, la percentuale più elevata di nuovi ingressi è ascrivibile al Ser.D di Giovinazzo.

### 1.10 È Le sostanze d'abuso nei tossicodipendenti.

La distribuzione degli utenti tossicodipendenti dei Ser.D per sostanza primaria d'abuso è evidenziata nella seguente tabella, che contiene i dati assoluti, e in quella successiva dove i dati sono espressi in percentuale.

Tab. n. 10.1 È Distribuzione degli utenti tossicodipendenti da sostanze illegali per sostanza d'abuso primaria e per Ser.T È DDP ASL BA 2015

	Giovinazzo	Bari	Bitonto	Ruvo di Puglia	Modugno	Triggiano	Carcere Bari	Totale BA NORD	Altamura	Acquaviva Fonti	Grumo Appula	Gioia del Colle	Conversano	Monopoli	Putignano	Totale Ba SUD	TOTALE DDP
Eroina	79	419	66	111	89	112	24	900	184	81	95	70	53	60	181	724	1.624
Metadone	1	10			3			14		13	1				2	16	30
Altri Oppioidi	1	4				3	1	9	3	1	1	4			7	16	25
Cocaina	16	85	33	34	19	19	9	215	41	18	3	11	8	8	8	97	312
Crack	1			2				3	1							1	4
Amfetamine		1						1									1
Ecstasy MDMA									1				1			2	2
Altri stimolanti			1					1	1							1	2
Barbiturici																	
Benzodiazepine	1	1						2									2
Altri ipnotici																	
Allucinogeni LSD							1	1	3							3	4
Altri allucinogeni									2							2	2
Inalanti volatili							1	1									1
Cannabis	26	53	29	13	7	9	6	143	49	7	6	3	3	5	6	79	222
Altre sostanze			1					1									1
<b>totale</b>	<b>125</b>	<b>573</b>	<b>130</b>	<b>160</b>	<b>118</b>	<b>143</b>	<b>42</b>	<b>1.291</b>	<b>285</b>	<b>120</b>	<b>106</b>	<b>88</b>	<b>65</b>	<b>73</b>	<b>204</b>	<b>941</b>	<b>2.232</b>

stanze d'abuso È DDP ASL BA 2015

	Gr	Ba	Bi	Ru	Mo	Triggiano	Carcere	Totale BA NORD	Altamura	Acquaviva Fonti	Grumo Appula	Gioia del Colle	Conversano	Monopoli	Putignano	Totale Ba SUD	TOTALE DDP
Eroina e oppiacei	64,8	75,6	50,8	69,4	78,0	80,4	59,5	71,5	65,6	79,2	91,5	84,1	81,5	82,2	93,1	80,3	75,2
Cocaina e Crack	13,6	14,8	25,4	22,5	16,1	13,3	21,4	16,9	14,7	15,0	2,8	12,5	12,3	11,0	3,9	10,4	14,2
Cannabinoidi	20,8	9,2	22,3	8,1	5,9	6,3	14,3	11,1	17,2	5,8	5,7	3,4	4,6	6,8	2,9	8,4	9,9
Altre sostanze	0,8	0,3	1,5				4,8	0,5	2,5				1,5			0,9	0,7

Complessivamente, per l'intero DDP, i consumatori di eroina e di altri oppiacei rappresentano il **75,2%** degli utenti (minimo = 50,8% nel Ser.D di Bitonto, massimo = 93,1% nel Ser.D di Putignano); quelli di cocaina / crack il **14,2%** (con una variabilità piuttosto elevata dimostrata da un range che va dal **2,8%** riscontrato a Grumo Appula fino al **25,4%** evidenziato a Bitonto); i soggetti presi in carico per consumo primario di cannabis rappresentano il **9,9%** del totale degli utenti. Da notare, in questo caso, una percentuale elevata di soggetti riscontrata nel Ser.D di Bitonto (**22,3%**), a fronte di un dato molto basso nel Ser.D di Putignano. I consumi di altre sostanze sono più sporadici e localizzati in alcuni Ser.D.

E' interessante, inoltre, capire come varia nel tempo la distribuzione % degli utenti per quanto concerne le sostanze d'abuso, nel corso degli anni, e come si distribuiscono le sostanze d'abuso nei tossicodipendenti tra i nuovi utenti e gli utenti che sono già in carico al servizio nel 2015. Ciò al fine di poter meglio analizzare l'andamento del fenomeno e la sua evoluzione.

Nel primo caso prendiamo in considerazione la seguente tabella.

Tab. 10.3 - Distribuzione % delle sostanze d'abuso DDP ASL BA 2015 - anni 2012 - 2015.

	2012	2013	2014	2015
Eroina e oppiacei	75,8	73,4	73,5	75,2
Cocaina	10,8	12,0	14,0	14,2
Cannabis	11,6	13,6	11,7	9,9
Altre sostanze	1,8	1,0	0,8	0,7
<b>totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Notiamo negli anni un incremento della cocaina come sostanza d'abuso primaria e una prima flessione, seguita poi da una ripresa, del consumo di eroina e oppiacei in genere.

E' interessante, anche, rilevare in maniera puntuale come si distribuiscono le sostanze primarie d'abuso nei "nuovi utenti".

Tab. 10.4 È Distribuzione dei nuovi utenti tossicodipendenti per sostanze d'abuso primaria per Ser.D: valori assoluti e valori % per sezione dipartimentale È a. 2013

	Eroina	Cocaina e crack	Cannabis	Altre sostanze	totale
Giovinazzo	1	4	15	0	20
Bari	25	13	3	0	41
Bitonto	10	11	9	0	30
Ruvo di Puglia	8	4	0	0	12
Modugno	6	4	1	0	11
Triggiano	4	4	2	0	10
Carcere	2	1	1	0	4
<b>Totale BA NORD</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>128</b>
Altamura	9	12	13	1	35
Acquaviva Fonti	10	2	0	0	12
Grumo Appula	2	0	0	0	2
Gioia del Colle	7	2	2	0	11
Conversano	3	3	0	0	6
Monopoli	3	3	2	0	8
Putignano	20	1	3	0	24
<b>Totale Ba SUD</b>	<b>54</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>98</b>
<b>TOTALE DDP</b>	<b>110</b>	<b>64</b>	<b>51</b>	<b>1</b>	<b>226</b>

% su totale nuovi utenti BA NORD	43,8%	32,0%	24,2%	0,0%	100,0%
% su totale nuovi utenti BA SUD	55,1%	23,5%	20,4%	1,0%	100,0%
% su totale nuovi utenti DDP	48,7%	28,3%	22,6%	0,4%	100,0%

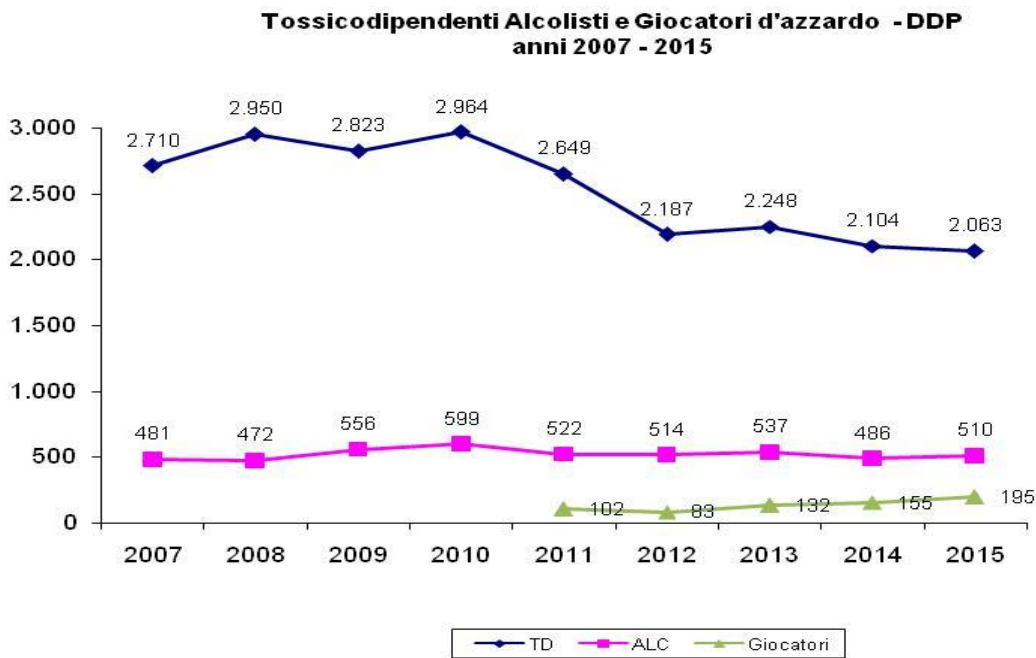
o vedere come, a livello dipartimentale (ultima riga), tra i  
 ani (48,7%) ma in una percentuale più bassa di quella rilevata per  
 attestano sul 28,3%, i consumatori di cannabis sul 22,6%. Que-  
 di una ripresa dell'eroina come sostanza d'abuso primaria, molto  
 a diminuzione della cocaina, ribaltando il trend evidenziato per lo  
 meno fino al 2013, quando tra gli abusatori/dipendenti che accedevano ai Ser.D vi era una prevalenza di con-  
 sumatori di cannabis e di cocaina.

Considerando il dato suddiviso per sezione dipartimentale, si nota un andamento simile nelle due sezioni con queste differenze: nella sezione Bari Nord, è più contenuta, rispetto alla sez Bari Sud, la percentuale di utenti che sono presi in carico per oppiacei (43,8% vs 55,1%), mentre è più elevata la percentuale di utenti cocainomani (32% vs 23,5%). Gli utilizzatori di cannabis sono concentrati soprattutto presso il Ser.D di Giovinazzo, dove sono presi in carico i minorenni che accedono ai servizi tramite il CEDIPRE;

**1.11 È Il trend di evoluzione dell'utenza (2007 È 2015).**

In questo paragrafo facciamo riferimento solo ai dati che riguardano i tossicodipendenti da sostanze il-  
 legali, gli alcolisti e i giocatori d'azzardo considerati in carico al servizio. Inoltre non prendiamo in conside-  
 razione gli utenti del Carcere di Bari, in quanto ci interessa dare rilevanza al dato epidemiologico relativo al  
 territorio in cui vive abitualmente l'utenza.

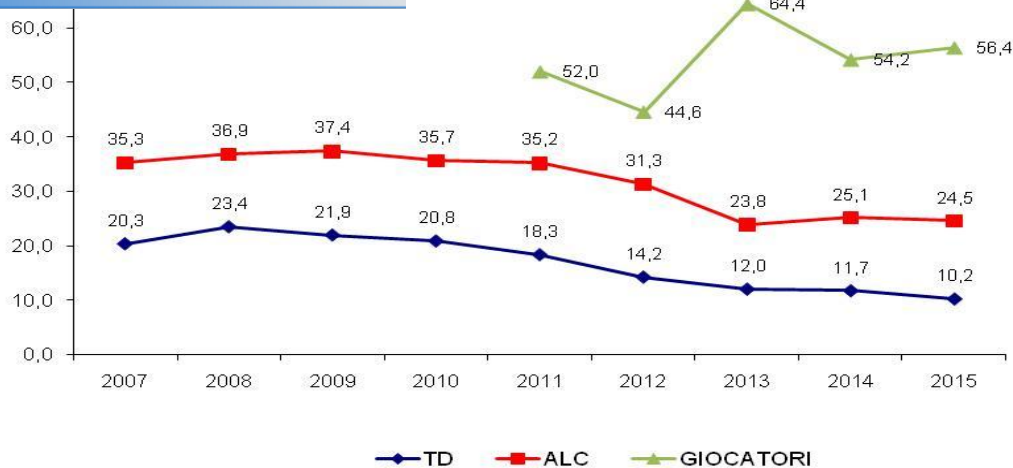
**Grafico n. 4**



Il grafico 4 mette in evidenza l'andamento degli utenti tossicodipendenti, alcolisti e giocatori d'azzardo nel corso degli anni 2007 ó 2015. Come si nota si evidenzia un tendenziale calo dell'utenza in carico, per la quale viene aperto un programma terapeutico, relativamente ai tossicodipendenti, una maggiore stabilità, negli ultimi anni, per gli alcolisti, un continuo incremento, invece, dei giocatori d'azzardo.



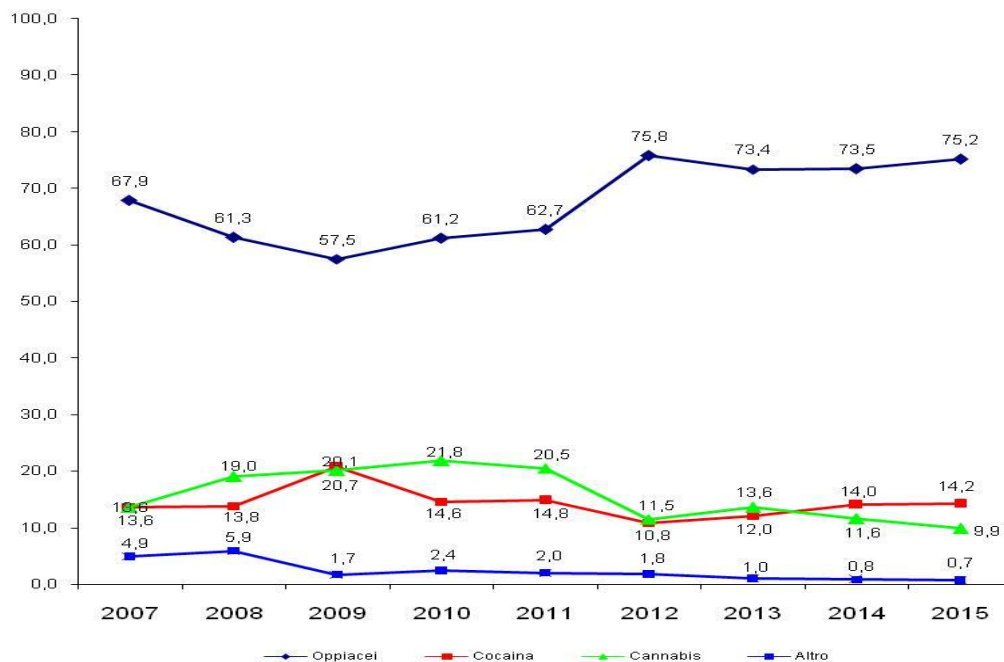
**Incidenza dei tossicodipendenti (TD) e alcolisti (ALC) e giocatori d'azzardo (GIOCATORI) 2007 - 2015**



Esaminando il tasso di incidenza (percentuale dei nuovi utenti sul totale degli utenti in carico) notiamo che la percentuale dei nuovi utenti tossicodipendenti è scesa al 10% circa, calo iniziato nel 2008; una certa stabilità, invece, notiamo negli ultimi 3 anni, nella percentuale dei nuovi utenti alcolisti, che si mantiene, comunque, sempre più elevata rispetto a quella dei tossicodipendenti. Infine, ben al di sopra del 50% si colloca l'incidenza dei nuovi utenti "giocatori d'azzardo", che, come tutti i fenomeni di recente evoluzione, denota un certo dinamismo, dovuto da una parte all'attrazione di utenza generata dalla nuova offerta di prestazioni consolidate negli ultimi anni, dall'altra ad un turn over ancora elevato, dovuto ad una presa in carico non del tutto consolidata e stabile.

Relativamente alle sostanze primarie d'abuso per i tossicodipendenti (grafico n.6), l'analisi del trend 2007 - 2015 ci permette di trarre alcune considerazioni.

**Grafico n. 6 Distribuzione dell'utenza DDP per sostanza d'abuso primaria 2007 - 2015**



Dopo un primo periodo di costante diminuzione dei consumatori di oppiacei (eroina in massima parte, ma anche metadone e morfina per un numero limitato di casi), siamo in presenza di una ripresa del trend ascen-

5 attorno al 75 %. La forte divergenza riscontrata tra il  
e modalità di registrazione del dato nel sistema informativo SID.  
presa del consumo di eroina, per lo più fumata, è in linea con il  
ultimi anni rilevabili nella Relazione annuale al Parlamento del  
oina e altri oppiacei come droga primaria tra gli utenti in carico  
nei Ser.D).

Per i consumatori di cocaina e crack, dopo il forte incremento, rilevato negli ultimi anni, di utenti che si rivolgono ai Ser.D (si veda il picco del 20,7% nel 2009), si assiste ad una progressiva stabilizzazione attorno al 14-15%, (dato in linea con il trend nazionale) e un calo nel 2012 al 10,8%, con una ripresa tra il 2014 e 2015 al 14%. Anche in questo caso, il dato va valutato con prudenza, alla luce di quanto rilevato precedentemente sulla registrazione del dato nel sistema SID.

Anche l'andamento degli utenti in carico per consumo di cannabis risente dei cambiamenti indotti dal sistema di reporting e c'è da dire che, rispetto ai picchi che si attestavano attorno al 20%, riscontrati negli anni precedenti, il dato del 9,9% rilevato nel 2015 si avvicina maggiormente al dato medio nazionale che è del 10,9% (Relazione al Parlamento - dati anno 2015). Il dato è comunque influenzato dal fenomeno delle segnalazioni provenienti dalla Prefettura che hanno esitato in una presa in carico con relativo programma.

Infine, la percentuale di utenti che è presa in carico per il consumo di altre sostanze (per lo più farmaci non prescritti o amfetamine ed ecstasy) si stabilizza, in anni recenti, attorno all'1% del totale dell'utenza. Negli anni precedenti la percentuale era più elevata, perché nel calcolo, probabilmente, entravano anche utenti quali tabagisti, giocatori d'azzardo e altri soggetti affetti da addiction comportamentali, che nelle ultime rilevazioni abbiamo considerato a parte.

## 1.12 È I comuni di residenza dell'utenza.

In questo capitolo evidenziamo in tre tabelle quali sono i comuni di residenza da cui provengono i soggetti presi in carico per tossicodipendenza, alcolismo, gioco d'azzardo. Per standardizzare il dato e poter operare dei confronti tra comuni, il numero di utenti è messo in rapporto, in ciascun comune, a 1000 residenti nella fascia d'età 15-64 anni (parametro di riferimento anche a livello nazionale).

### 1.12.1 La residenza dei soggetti con problemi di tossicodipendenza.

Prendendo in considerazione la tabella n. 11, notiamo che i comuni di Castellana Grotte, Grumo Appula, Sannicandro di Bari, Noci, Palo del Colle e Ruvo di Puglia presentano i tassi di prevalenza più elevati in rapporto alla popolazione 15-64 anni, che si attestano su valori superiori a 4 ogni 1000 abitanti (per Castellana si raggiunge il tasso di 5,20 per mille).

La seconda parte della tabella contiene il dato della residenza relativo ai soggetti segnalati dalla Prefettura per possesso di sostanze illecite (principalmente cannabis e in seconda istanza cocaina), che non sono stati presi in carico dai Ser.D per un duplice ordine di motivi: o perché non si sono presentati all'invito fatto dai servizi; oppure perché, dopo le valutazioni effettuate dall'equipe, non hanno evidenziato problematiche di dipendenza tali da richiedere l'apertura di un trattamento terapeutico. E' da notare il numero elevato di soggetti segnalati residenti, oltre che a Bari (170), anche a Bitonto (60) e a Santeramo in Colle (54).

Indipendenti in carico ai Ser.D in rapporto alla popolazione  
Bari - anno 2015.

COMUNE	Pop ISTAT al 31/12/2015		
	N	Pop 15-64	x1000
Acquaviva Fonti	37	13.631	2,71
Adelfia	21	11.530	1,82
Alberobello	24	6.907	3,47
Altamura	156	47.304	3,30
Bari	493	210.540	2,34
Binetto	3	1.539	1,95
Bitetto	10	7.949	1,26
Bitonto	82	38.025	2,16
Bitritto	21	7.846	2,68
Capurso	18	10.518	1,71
Casamassima	24	13.351	1,80
Cassano Murge	25	9.936	2,52
Castellana	68	13.076	5,20
Cellamare	2	4.051	0,49
Conversano	51	17.256	2,96
Corato	83	32.208	2,58
Gioia Colle	47	17.799	2,64
Giovinazzo	34	13.332	2,55
Gravina	61	29.354	2,08
Grumo Appula	40	8.597	4,65
Locorotondo	8	9.253	0,86
Modugno	57	25.620	2,22
Mola di bari	34	16.666	2,04
Molfetta	70	38.097	1,84
Monopoli	53	32.602	1,63
Noci	54	12.760	4,23
Noicattaro	18	17.913	1,00
Palo del Colle	61	14.490	4,21
Poggiorsini		999	0,00
Polignano	20	12.008	1,67
Putignano	39	17.553	2,22
Rutigliano	13	12.569	1,03
Ruvo	71	16.612	4,27
Sammichele	4	4.032	0,99
Sannicandro Bari	31	6.790	4,57
Santeramo Colle	35	17.673	1,98
Terlizzi	28	18.395	1,52
Toritto	10	5.682	1,76
Triggiano	27	18.390	1,47
Turi	15	8.558	1,75
Valenzano	11	12.063	0,91
<b>Totale provincia Bari</b>	<b>1959</b>	<b>833.474</b>	<b>2,35</b>
Altre provincie Puglia	52		
Fuori regione	38		
Manca residenza	14		
<b>Totale TD in carico</b>	<b>2063</b>		

Inviati prefettura non tratt	totale TD	TD/15-64 x 1000
N	N	
34	71	5,21
11	32	2,78
	24	3,47
28	184	3,89
170	663	3,15
1	4	2,60
6	16	2,01
60	142	3,73
8	29	3,70
11	29	2,76
14	38	2,85
16	41	4,13
1	69	5,28
2	4	0,99
3	54	3,13
16	99	3,07
13	60	3,37
17	51	3,83
18	79	2,69
6	46	5,35
	8	0,86
26	83	3,24
14	48	2,88
14	84	2,20
15	68	2,09
1	55	4,31
17	35	1,95
18	79	5,45
1	1	1,00
3	23	1,92
1	40	2,28
14	27	2,15
7	78	4,70
	4	0,99
5	36	5,30
54	89	5,04
15	43	2,34
1	11	1,94
20	47	2,56
10	25	2,92
13	24	1,99
<b>684</b>	<b>2643</b>	<b>3,17</b>
<b>5</b>	<b>57</b>	
<b>0</b>	<b>38</b>	
<b>2</b>	<b>16</b>	
<b>691</b>	<b>2.754</b>	

### 1.12.2 ó La residenza delle persone con problemi di alcolismo

Anche in questo caso prendiamo in considerazione il numero dei soggetti con problemi di alcolismo in rapporto a 1000 residenti nella fascia d'età 15-64 anni. I dati sono evidenziati nella tabella n. 12

sti in carico ai Ser.D in rapporto alla popolazione 15-64 anni  
2015.

Dipartimento Dipendenze Patologiche - Popolazione TAT al 31/12/2015			
	N	Pop 15-64	x1000
Acquaviva Fonti	5	13.631	0,37
Adelfia	9	11.530	0,78
Alberobello	3	6.907	0,43
Altamura	48	47.304	1,01
Bari	86	210.540	0,41
Binetto	2	1.539	1,30
Bitetto	6	7.949	0,75
Bitonto	17	38.025	0,45
Bitritto	3	7.846	0,38
Capurso	3	10.518	0,29
Casamassima	5	13.351	0,37
Cassano Murge	1	9.936	0,10
Castellana	4	13.076	0,31
Cellamare	1	4.051	0,25
Conversano	14	17.256	0,81
Corato	24	32.208	0,75
Gioia Colle	16	17.799	0,90
Giovinazzo	10	13.332	0,75
Gravina	34	29.354	1,16
Grumo Appula	8	8.597	0,93
Locorotondo	1	9.253	0,11
Modugno	12	25.620	0,47
Mola di bari	8	16.666	0,48
Molfetta	36	38.097	0,94
Monopoli	31	32.602	0,95
Noci	3	12.760	0,24
Noicattaro	5	17.913	0,28
Palo del Colle	5	14.490	0,35
Poggiorsini	2	999	2,00
Polignano	6	12.008	0,50
Putignano	9	17.553	0,51
Rutigliano	4	12.569	0,32
Ruvo	11	16.612	0,66
Sammichele	1	4.032	0,25
Sannicandro Bari	8	6.790	1,18
Santeramo Colle	11	17.673	0,62
Terlizzi	9	18.395	0,49
Toritto	8	5.682	1,41
Triggiano	7	18.390	0,38
Turi	4	8.558	0,47
Valenzano	2	12.063	0,17
<b>Totale</b>	<b>482</b>	<b>833.474</b>	<b>0,58</b>
Altre provincie Puglia	17		
Fuori regione	5		
Manca residenza	6		
<b>Totale TD in carico</b>	<b>510</b>		

na problemi di Gioco d'azzardo patologico.

problematica di Gioco d'azzardo in carico ai Ser.D della Pro-

Comune	N	Comune	N
Acquaviva Fonti	3	Molfetta	10
Adelfia	1	Monopoli	12
Alberobello	2	Noci	5
Altamura	15	Noicattaro	4
Bari	31	Palo del Colle	5
Bitetto	1	Polignano	2
Bitonto	12	Putignano	8
Bitritto	2	Ruvo	2
Casamassima	3	Sammichele	2
Cassano Murge	2	Sannicandro Bari	4
Castellana	1	Santeramo Colle	4
Conversano	4	Terlizzi	3
Corato	5	Toritto	5
Gioia Colle	11	Triggiano	1
Giovinazzo	3	Turi	2
Gravina	6	Valenzano	2
Grumo Appula	2	Altre Province Puglia	3
Locorotondo	1	Fuori Regione	1
Modugno	12		
Mola di Bari	3	<b>TOTALE</b>	<b>195</b>

## Accesso ai Ser.D della ASL BA.

Prendendo in considerazione tossicodipendenti, alcolisti e giocatori d'azzardo, quali sono le motivazioni e i canali d'invio che conducono questi utenti al Ser.D. Anche in questo caso non facciamo riferimento agli utenti del carcere di Bari.

**Tab. n. 14** Motivazioni che favoriscono l'accesso degli utenti ai Ser.D della ASL BA - anno 2015

Motivi accesso Ser.D	Tossicodipendenti		Alcolisti		Giocatori Azzardo	
	N	%	N	%	N	%
Volontario	1511	73,2%	300	58,8%	138	70,8%
Famiglia	138	6,7%	85	16,7%	31	15,9%
SerT Regione	58	2,8%	8	1,6%	1	0,5%
CTe Assoc regionali	23	1,1%	3	0,6%	3	1,5%
Medico base	12	0,6%	24	4,7%	3	1,5%
Pronto Soccorso	14	0,7%	31	6,1%	1	0,5%
Servizi Sociali	24	1,2%	18	3,5%	2	1,0%
Magistrato - CSSA	30	1,5%	3	0,6%	0	
Prefetto art 121	34	1,6%	1	0,2%	0	
Prefetto art 75	125	6,1%			1	0,5%
Polizia Carabinieri	1	0,0%	1	0,2%	0	
Carcere	30	1,5%	6	1,2%	1	0,5%
Altri enti pubblici	8	0,4%	3	0,6%	1	0,5%
Altri servizi ASL	21	1,0%	21	4,1%	11	5,6%
Strutture di altre regioni	16	0,8%	2	0,4%	1	0,5%
Commissione Patenti	12	0,5%	2	0,4%	0	
Non rilevato	6	0,3%	2	0,4%	1	0,5%
<b>Totale</b>	<b>2063</b>	<b>100,0</b>	<b>510</b>	<b>100,0</b>	<b>195</b>	<b>100,0</b>

Come si può notare, rispetto alle motivazioni adottate dai tossicodipendenti, dove oltre alla volontarietà dell'accesso al Ser.D prevale anche l'invio dalla Prefettura ex art. 75 (6,1%), negli alcolisti diminuiscono fortemente le motivazioni "autocentrate" (volontario), mentre aumentano i casi in cui l'invio al Ser.D è opera delle famiglie (16,7%), ma soprattutto dei servizi socio sanitari, che complessivamente coprono il 18,4 % delle motivazioni adottate dai pazienti: servizi ASL (4,1%), medico di base (4,7%), pronto soccorso (6,1%) e servizi sociali del Comune (3,5%).

Un elevato impulso della famiglia (15,9%) e degli altri servizi ASL (5,6%) si nota anche tra gli utenti affetti da GAP (gioco d'azzardo patologico).

## 2. I trattamenti e le prestazioni

### 2.1 I trattamenti per i tossicodipendenti

**Tab. n. 15** Distribuzione degli utenti tossicodipendenti per tipologie di trattamenti - DDP - anno 2015

Trattamenti solo psico sociali e riabilitativi		Trattamenti farmacologici integrati	
<b>N. totale soggetti</b>	<b>441</b>	<b>N. totale soggetti</b>	<b>1.574</b>
sostegno psicologico	287	Metadone	1.230
psicoterapia	56	Buprenorfina /subox	323
interventi di servizio sociale	226	Altri farmaci	21

Il **78,1 %** del totale dei soggetti tossicodipendenti in carico usufruisce di un trattamento farmacologico



e prestazioni di tipo psicologico, sociale ed educativo),  
done nel **78,2%** dei casi, buprenorfina (ora soprattutto suboxone)  
dei casi. Il **21,9%** del totale dei soggetti in carico usufruisce di  
logico, con interventi di sostegno psicologico (in prevalenza), di

## 2.2 6 I trattamenti per gli alcolisti

**Tab. n. 16 È Distribuzione degli utenti alcolisti per tipologie di trattamenti - DDP - anno 2015**

TRATTAMENTI ALCOLISTI	n. tratt.
Counseling all'utente o famiglia	167
Trattamento medico - farmacologico ambulatoriale	229
Trattamento socio-riabilitativo	62
Trattamento psicoterapeutico individ.	29
Trattamento psicoterapeutico di gruppo o familiare	9
Inserimento in Comunità (resid o semi)	5
Inserimento nei gruppi di auto mutuo aiuto	11
Ricovero osped. o day hosp per sindrome da dipend alcol	7
TOTALE	519

La tabella n. 16 mette in evidenza come si distribuiscono i trattamenti rivolti agli alcolisti presi in carico nei Ser.D del DDP. Appare evidente come il trattamento farmacologico ambulatoriale sia la tipologia di trattamento maggiormente diffusa, insieme al counseling all'utente e alla sua famiglia.

## 2.3 6 I trattamenti per i giocatori d'azzardo patologici

**Tab. n. 17 È Distribuzione degli utenti giocatori d'azzardo patologici per tipologie di trattamenti - DDP - anno 2015**

Trattamenti giocatori d'azzardo	N tratt
Sostegno psicologico	78
Psicoterapia	38
Servizio Sociale	2
Servizio Sociale + psicoterapia	31
Servizio sociale + sostegno psicologico	27
Trattamento farmacologico	9
Non definito	10
TOTALE	195

La tabella 17 evidenzia come i trattamenti per i giocatori d'azzardo siano prevalentemente di tipo psico-sociale, mentre il trattamento farmacologico viene generalmente riservato a soggetti in cui sia diagnosticata anche una comorbilità di natura psichiatrica. Sulla gestione dei giocatori d'azzardo si veda l'approfondimento in appendice.

à assistenziale.

tenti dagli operatori dei Ser.D del DDP e per poter standardizzare

a) le circa 140 prestazioni previste nel SID/HTH sono state accorpate in 12 macrotipologie (tabella n. 18) per ciascuna delle quali abbiamo rilevato il numero delle prestazioni registrate nel SID nel 2015. Per quanto concerne le prestazioni infermieristiche di somministrazione del farmaco, abbiamo considerato solo le prestazioni transitate dal dispenser Winsimet al SID/HTH, non prendendo in considerazione somministrazioni e affidi registrati in alcuni Ser.D autonomamente dall'infermiere, che avrebbero duplicato il dato. Nel 2015 si è completata l'integrazione tra i due sistemi e il dato risulta in tale modo affidabile;

b) il dato è stato standardizzato rapportando la quantità di prestazioni relative a ciascuna macrotipologia al numero complessivo di utenti che hanno avuto almeno 1 accesso al Ser.D nell'anno 2015.

c) in questo modo abbiamo potuto ricavare una sorta di "Indice di intensità assistenziale" per ciascuna delle macrotipologie di prestazioni individuate (tabella n. 19). Sono stati evidenziati in rosso, azzurro e giallo gli indici che si collocano rispettivamente al 1°, 2° e 3° all'interno della colonna che fa riferimento ad una specifica macrotipologia.

Tab. n. 18 È Prestazioni effettuate dai Ser.D del DDP nel 2015 e n. di utenti

SER.D	Relazioni e prescrizioni	Attività di supporto al paziente (accettazione, assist IP al medico)	Attività rivolte al paziente condivise dall'equipe	Colloqui per management clinico (svolti da più operatori)	Attività mediche	Attività infermieristiche : prelievi e somministrazioni	Attività psicologiche	Attività di assistenza sociale	Attività educative	Attività amministrative	Formazione	Prevenzione	TOTALE	utenti con almeno 1 accesso ai Ser.D
Giovinazzo	377	60	105	767	911	10.218	813	41	279	3	14	323	13.911	411
Bari	1.311	276	540	1.920	1.196	25.912	1.486	484	252	1.398	124	138	35.037	841
Bitonto	182	86	64	715	495	9.886	486	118	0	361	3	42	12.438	318
Ruvo	221	89	96	445	718	5.980	402	274	1.149	111		46	9.531	416
Modugno	271	13	631	1.279	269	3.398	817	51	203	1.164	226	45	8.367	316
Triggiano	455	10	104	533	183	6.404	64	194	38	518	13	100	8.616	279
Rutigliano	570	522	559	369	354	1.075	166	39	267	376	12	93	4.402	179
Carcere Bari	32	153	149	160	1.570	2.330	559	385	0			9	5.347	247
Altamura	1.157	9	804	893	1.244	26.783	599	200	333	862	7	17	32.908	559
Acquaviva	362	43	349	2.639	408	5.399	835	10	0	462	5	29	10.541	354
Grumo	255	52	205	1.160	1.005	10.051	463	204	276	121	23	448	14.263	243
Gioia	180	107	392	1.877	8	3.684	671	310	276	1.316	19	59	8.899	235
Conversano	56	10	181	280	237	5.053	174	18	39	1		13	6.062	98
Monopoli	158	75	245	703	331	6.961	171	152	89	715	54	132	9.786	205
Putignano	93	32	73	1.496	1.408	5.709	502	19	4	271	8	10	9.625	254
<b>Totale</b>	<b>5.680</b>	<b>1.537</b>	<b>4.497</b>	<b>15.236</b>	<b>10.337</b>	<b>128.843</b>	<b>8.208</b>	<b>2.499</b>	<b>3.205</b>	<b>7.679</b>	<b>508</b>	<b>1.504</b>	<b>189.733</b>	<b>4.955</b>

Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features

le (prest/utente) dei Ser.D del DDP nel 2015

SER.D	Relazioni e pres	Attività di supp paziente (accettazione, a P.AI.medico)	Attività rivolte a paziente condiv dall'equipe	Colloqui per management cli (svolti da più operatori)	Attività mediche	Attività infermieristiche: prelievi e sommministrazioni	Attività psicologiche	Attività di assistenza sociale	Attività educative	Attività amministrative	Formazione	Prevenzione	TOTALE (prestazioni/ utente)
Giovinazzo	0,92	0,15	0,26	1,87	2,22	24,86	1,98	0,10	0,68	0,01	0,03	0,79	33,85
Bari	1,56	0,33	0,64	2,28	1,42	30,81	1,77	0,58	0,30	1,66	0,15	0,16	41,66
Bitonto	0,57	0,27	0,20	2,25	1,56	31,09	1,53	0,37	0,00	1,14	0,01	0,13	39,11
Ruvo	0,53	0,21	0,23	1,07	1,73	14,38	0,97	0,66	2,76	0,27	0,00	0,11	22,91
Modugno	0,86	0,04	2,00	4,05	0,85	10,75	2,59	0,16	0,64	3,68	0,72	0,14	26,48
Triggiano	1,63	0,04	0,37	1,91	0,66	22,95	0,23	0,70	0,14	1,86	0,05	0,36	30,88
Rutigliano	3,18	2,92	3,12	2,06	1,98	6,01	0,93	0,22	1,49	2,10	0,07	0,52	24,59
Carcere Bari	0,13	0,62	0,60	0,65	6,36	9,43	2,26	1,56	0,00	0,00	0,00	0,04	21,65
Altamura	2,07	0,02	1,44	1,60	2,23	47,91	1,07	0,36	0,60	1,54	0,01	0,03	58,87
Acquaviva	1,02	0,12	0,99	7,45	1,15	15,25	2,36	0,03	0,00	1,31	0,01	0,08	29,78
Grumo	1,05	0,21	0,84	4,77	4,14	41,36	1,91	0,84	1,14	0,50	0,09	1,84	58,70
Gioia	0,77	0,46	1,67	7,99	0,03	15,68	2,86	1,32	1,17	5,60	0,08	0,25	37,87
Conversano	0,57	0,10	1,85	2,86	2,42	51,56	1,78	0,18	0,40	0,01	0,00	0,13	61,86
Monopoli	0,77	0,37	1,20	3,43	1,61	33,96	0,83	0,74	0,43	3,49	0,26	0,64	47,74
Putignano	0,37	0,13	0,29	5,89	5,54	22,48	1,98	0,07	0,02	1,07	0,03	0,04	37,89
Totale	1,15	0,31	0,91	3,07	2,09	26,00	1,66	0,50	0,65	1,55	0,10	0,30	38,29
Media	1,07	0,40	1,05	3,34	2,26	25,23	1,67	0,53	0,65	1,61	0,10	0,35	38,26
Dev.stnd	0,75	0,69	0,81	2,18	1,71	13,56	0,71	0,44	0,72	1,54	0,18	0,46	12,87

1° posto  
2° posto  
3° posto

Per ciascun Ser.D è possibile, quindi, individuare uno specifico "profilo assistenziale" prevalente, che dipende, ovviamente, anche dalla tipologia di operatori presenti al proprio interno. dagli stili di lavoro d'equipe e, non ultimo, dalle modalità di registrazione del dato che andrebbero ulteriormente omogeneizzate.

## peutica.

e presso gli uffici amministrativi del Dipartimento, è possibile ricavare un quadro riassuntivo delle giornate di degenza in Comunità terapeutica e dei relativi costi.

**Tab. n. 20 È Distribuzione degli utenti inviati in Comunità terapeutica È DDP anno 2015.**

DIPARTIMENTO DIPENDENZE PATOLOGICHE: TOTALE DDP										
Comunità Terapeutiche (Denominazione e Sede)	Numero Soggetti in		Numero	Tariffa Giornaliera		Spesa complessiva sostenuta al 31.12.2015				
	STRUTTURA			STRUTTURA		Provinciale		Regionale		Extra regionale
	Resid.	Semires.	Resid.	Semires.	Resid.	Semires.	Resid.	Semires.	Resid.	Semires.
A.P.R.I. - BA	24		3083	50,00/30,00		164680				
AIRONE - TA	12		1748	34,07/6,81				53060		
ARCOBALENO - LE	2		291	52,00		11544		4500		
CASA - Ruvo (BA)	6		568	50,00/10,00		29850				
CASA AGOSTINI	1		186	85,45						15893,7
CASA GIOVANI	2		382	65,21						29741,65
CSA GROSSETO	1		83	111,50						9254,5
DIANOVA	1		6	111,50						780,5
CASA PER LA VITA-Rutigliano	1		365	40,56		14358,24				
CASA S. FRANCESCO - LE	1		212	50,00		10600				
CAST - Assisi	1		205	48,65/88,57						11091,01
CEIS SAN LORENZO - VE	1		81	87,00						7047
CRA-Asl 3 - Lagonegro(PZ)	5		194	170,00						32980
EMMANUEL- LE	26		4235	50,00				211230		
EXODUS	1		181	50,00						9050
FRATELLO SOLE -Gioia(BA)	12		1015	52,00/10,40		51327,6				
FRATELLO SOLE -Irsina(MT)	4		816	124,47						90924,75
IL DOCCIO/CAMMINO - Pisa	1		168	106,48						17995,12
IL PETTIROSSO - BO	1		188	72,91						13532,09
IL PONTE - ROMA	1		358	46,66						16704,28
INSIEME - PZ	2		75	71,89/14,16						3745,87
LORUSSO CIPPAROLI - BA	14		1597	50,00/10,00		80440				
OASI 2 - Trani (BAT)	4		607	52,00/10,40		26180				
PAPA GIOV. XXIII - R.E.	1		323	70,11/14,02						18710,36
PAPA GIOV. XXIII - RM	3		726	56,94						40199,64
PHOENIX - BA	13		2465	120,35/75,20		244706,61				
RAYMOND GLEDHILL COOP - ROMA	1		365	135,00						49275
S. Filippo Neri -Putignano(BA)	6		1930	34,07/30,00		62579,58				
SAMAN -Apricena	4		1060	70,11/50,00				18250		36853,45
SOL LEVANTE - TA	2		217	78,00				11722,92		
SPAZIO ESSE - BA	17		2108	50,00/10,40		106036,4				
TESEO - Conversano(BA)	4		270	50,00/10,00		13500				
VILLA RENATA - VE	1		343	78,00		2950				22152
<b>TOTALI</b>	<b>176</b>		<b>26.451</b>			<b>818.752,43</b>		<b>298.762,92</b>		<b>425.930,92</b>
<b>TOTALE SPESA</b>										<b>1.543.446,27</b>

Complessivamente e relativamente all'intero dipartimento, sono stati curati in Comunità terapeutica **176** utenti e sono state erogate **26.451** giornate di cura, per una spesa complessiva di **1.543.446,27**

Rispetto al 2014 si è notato un forte decremento della spesa di 496.000 € circa (- 24 %), il numero di utenti in comunità è diminuito (-33 rispetto al 2014), e anche il numero delle giornate di cura ha avuto un consistente decremento del 25% (- 8.931). Ciò può essere indicativo di una maggiore attenzione degli operatori all'appropriatezza dei ricoveri in Comunità.

La ripartizione della spesa per residenza territoriale delle Comunità terapeutiche cui sono stati inviati i nostri utenti, è evidenziata nella tabella seguente. Il **27,6 %** della spesa è mobilità passiva extra regionale, cioè è orientata verso Comunità terapeutiche residenti in altre regioni d'Italia (dato inferiore a quello riscontrato nel 2014 ó che era del 30,4% - ma inferiore a quello medio riscontrato a livello regionale, che negli anni precedenti si aggirava attorno al 40%; comunque dal 2011 il trend è in leggera ascesa).

**Tab. n. 18 È Ripartizione della spesa per territorialità delle Comunità - 2015**

Residenza CT	spesa	%
Territorio ASL	818.752,43	53,0
Regione (territorio extra provinciale )	298.762,92	19,4
Territorio extra regionale	425.930,92	27,6
<b>TOTALE</b>	<b>1.543.446,27</b>	<b>100,0</b>

**APPROFONDIMENTO**

**GIOCO D'AZZARDO PROBLEMATICO O PATOLOGICO  
INDICATORI EPIDEMIOLOGICI RILEVATI DAGLI OPERATORI**

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Tra gli obiettivi di budget per l'anno 2015 era stato previsto di " *Sperimentare l'implementazione di procedure standard per la rilevazione dei dati anamnestici ed epidemiologici dei soggetti affetti da Gioco d'azzardo patologico (L.R. 43/2013)*".

All'uopo era stata implementata una scheda di rilevazione di alcune caratteristiche salienti dei soggetti presi in carico. I risultati della rilevazione sono evidenziati nelle seguenti tabelle e grafici.

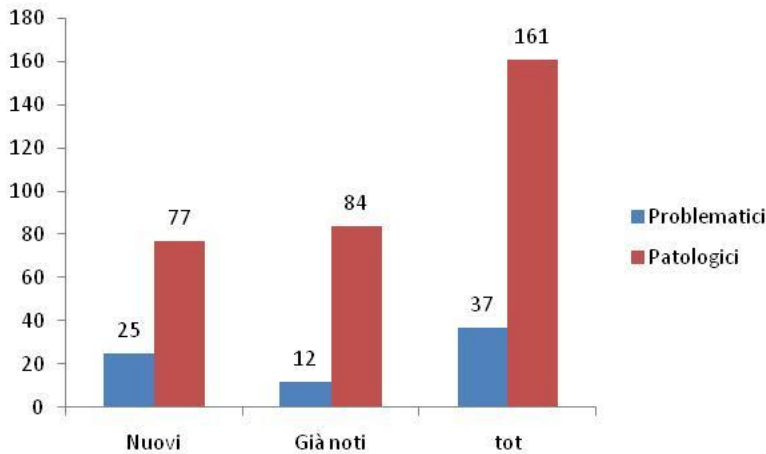
(N.B. - non sempre i dati evidenziati coincidono con quelli riportati nel report, in quanto vengono presi in considerazione anche alcuni pazienti per i quali il gioco d'azzardo patologico si presenta come disturbo correlato ad un disturbo primario di uso di sostanze. Le variazioni sono comunque minime).

**1. Distinzione tra giocatori solo problematici e giocatori patologici**

**Giocatori problematici:** pur essendo consapevoli dei rischi che corrono e mantenendo comunque un certo controllo delle pulsioni e dei propri comportamenti sociali, mostrano poco interesse a tutelare la propria salute e la propria condizione sociale, che vengono compromesse.

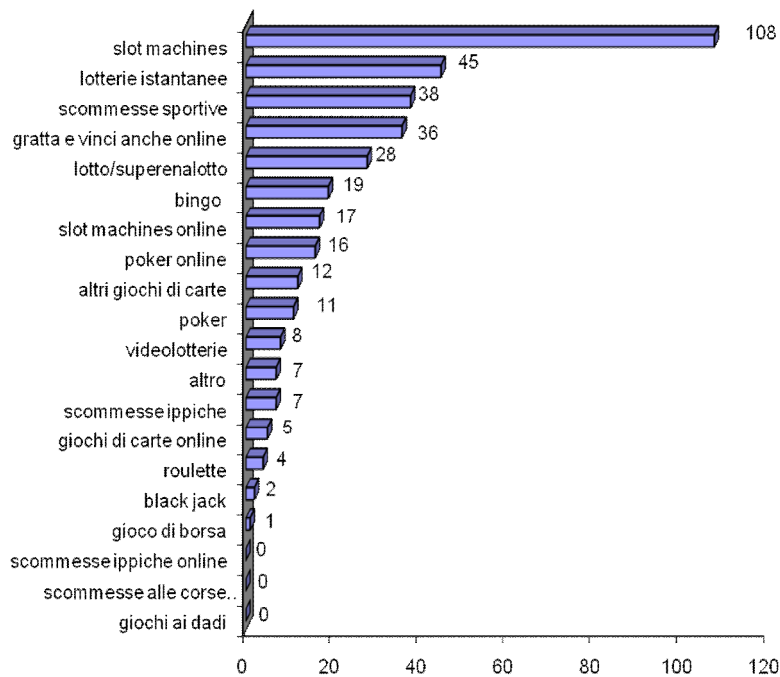
**Giocatori patologici:** non mantengono più il controllo delle pulsioni e dei propri comportamenti sociali e presentano la condizione di dipendenza intesa come assoluto bisogno di ricorrere al gioco d'azzardo. Questo bisogno è caratterizzato da fenomeni psichici e fisici intensi e pervasivi.

Complessivamente (si veda il grafico seguente) sono 37 gli utenti definiti giocatori problematici che hanno avuto contatti con i nostri servizi, 25 dei quali (67,5%) hanno avuto il primo accesso nel 2015. Sono invece 161 gli utenti definiti giocatori patologici che hanno avuto contatti con i nostri servizi, 77 dei quali (38,9%) hanno avuto il primo accesso nel 2015.



Praticati nel momento in cui il soggetto accede al Ser.D

Tipi di gioco



Come vediamo, le slot machines sono di gran lunga il gioco d'azzardo più praticato. A seguire, le lotterie istantanee, le scommesse sportive e i "gratta e vinci".

### 3. Livello di gravità della patologia secondo i criteri del DSM 5

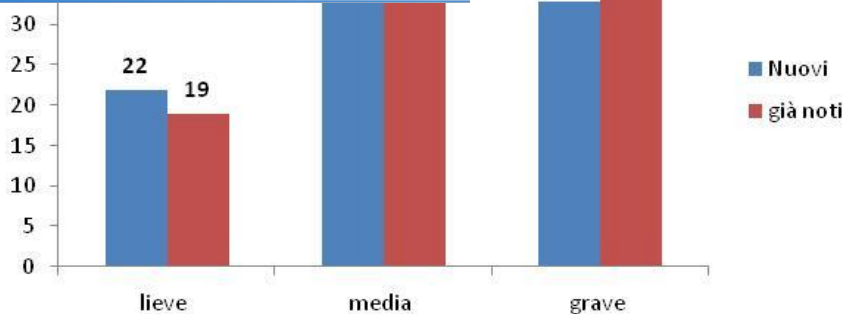
Sulla base di criteri stabiliti dal DSM 5, i pazienti vengono suddivisi secondo tre livelli di gravità:

- **lieve:** quando sono presenti tra i 4 e i 5 criteri diagnostici
- **media:** quando sono presenti tra i 6 e i 7 criteri diagnostici
- **grave:** quando sono presenti tra gli 8 e i 9 criteri diagnostici

Il seguente grafico mette in evidenza la situazione dei pazienti che hanno avuto accesso ai nostri servizi per quanto concerne il livello di gravità del problema.



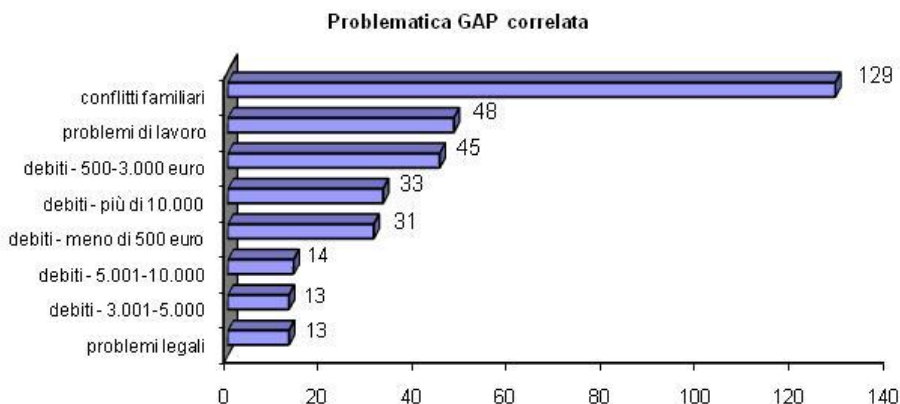
[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)



Come si nota, 80 pazienti (41%) hanno una diagnosi di patologia grave; 74 (38%) di patologia media, 41 (21%) di patologia lieve.

#### 4. Problematiche GAP correlate

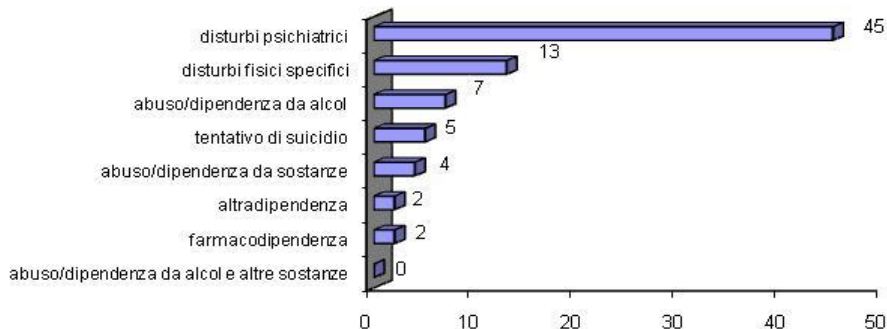
Nel seguente grafico sono individuate le principali problematiche lamentate dai pazienti in relazione alla propria patologia.



Di gran lunga prevalenti risultano i conflitti familiari che affliggono 2/3 dei nostri pazienti (65%); a seguire i problemi di lavoro e i debiti che vanno dai 500 ai 3000 euri.

presenza di patologie correlate al gioco d'azzardo patologico. Il  
distribuzione tra i pazienti che hanno avuto accesso ai Ssr.D

Comorbidità GAP Correlata



Come vediamo 45 pazienti (22,7%) hanno evidenziato la presenza di disturbi psichiatrici, mentre 15 pazienti complessivamente (7,6%) evidenziano la contemporanea presenza di altre forme di dipendenza (da alcol, da sostanze o da farmaci).

-----  
**Ringraziamenti.**

Ringrazio la dr.ssa Giulia Tedesco, attualmente in pensione, che fino all'agosto 2015 ha curato una parte della rilevazione dei dati di utenza del DDP.