



**COMITATO CONSULTIVO MISTO ASL BR  
INDAGINE SUL RAPPORTO DI  
COLLABORAZIONE TRA ENTI E ASSOCIAZIONI**

**Ottobre 2008**

Il Comitato Consultivo Misto, istituito presso la ASL BR nel 2004, è composto ad oggi da 45 associazioni della provincia di Brindisi che operano nel settore socio-sanitario. Il Coordinamento Operativo del Comitato Consultivo Misto, organismo che costituisce l'interfaccia tra Direzione Generale e Assemblea delle Associazioni accreditate, si riunisce una volta al mese per coordinare le iniziative in atto o proporre di nuove. Nel mese di ottobre 2008 è stata proposta la realizzazione di un'indagine conoscitiva dei rapporti tra associazioni accreditate ed Enti e Istituzioni.

### Scheda tecnica dell'indagine

Coordinamento operativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maria Carrozzo (Pres.) – Croce Rossa Italiana</li> <li>- Anna Palazzo – Tribunale per i Diritti del Malato</li> <li>- Daniela Agrimi – Gruppo Aiuto Tiroide</li> <li>- Gino Stasi – Medicina Democratica</li> <li>- Claudenzio D'Ippolito – Anteas</li> <li>- Giuseppina Scarano – U.R.P. e Marketing ASL BR</li> </ul>
Obiettivi dell'indagine	<ul style="list-style-type: none"> <li>- conoscere il rapporto di collaborazione tra Enti/Istituzioni e Associazioni di Volontariato</li> <li>- raccogliere proposte per migliorare i rapporti esistenti</li> <li>- sensibilizzare gli Enti locali affinché prestino ascolto ed attenzione alle associazioni</li> </ul>
Periodo di rilevazione	9 -13 ottobre 2008
Tecnica	intervista telefonica tramite questionario semi-strutturato
Destinatari	associazioni accreditate del Comitato Consultivo Misto
Associazioni intervistate	30 associazioni su 45 accreditate
Rilevazione	Silvia Parziale – Tirocinante U.R.P. e Marketing ASL BR
Elaborazione dati	Ida Santoro – Funzionario U.R.P. e Marketing ASL BR
Analisi e commenti	Ida Santoro – Funzionario U.R.P. e Marketing ASL BR Maria Carrozzo – Croce Rossa Italiana

## QUESTIONARIO

*Il seguente questionario ha lo scopo di conoscere la sua opinione sull'attuale stato dei rapporti di collaborazione tra Enti Pubblici e Associazioni di volontariato.*

1. **Nome dell'Associazione:** \_\_\_\_\_

2. **Comune:**

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 1. Brindisi         | 11. Oria             |
| 2. Carovigno        | 12. Ostuni           |
| 3. Ceglie M.        | 13. Sandonaci        |
| 4. Cellino S. Marco | 14. S. Michele       |
| 5. Cisternino       | 15. S. Pancrazio     |
| 6. Erchie           | 16. S. Pietro V.     |
| 7. Fasano           | 17. S. Vito dei N.   |
| 8. Francavilla F.   | 18. Torchiarolo      |
| 9. Latiano          | 19. Torre s. Susanna |
| 10. Mesagne         | 20. Villa Castelli   |

3. **La sua Associazione ha mai presentato progetti o richieste di contributi e patrocinio ad un Ente Pubblico?**

- |                |                             |                             |                          |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| a) Progetti    | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |
| b) Contributi  | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |
| c) Patrocini   | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |
| d) Altro _____ |                             |                             |                          |

4. **Se si, ha avuto risposta?**

- |               |                             |                             |                          |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| a) Progetti   | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |
| b) Contributi | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |
| c) Patrocini  | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |
| d) Altro      | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |

5. **La Sua Associazione è stata mai invitata da un Ente Pubblico (es: Comune, Provincia, Circostrizione, Regione, ecc.) a partecipare:**

- |   |                             |                             |                          |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| a) All'elaborazione di progetti comuni          | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |
| b) Alla pianificazione dei servizi              | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |
| c) All'erogazione dei servizi alla cittadinanza | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> |

**6. Con quale ente pubblico ha lavorato maggiormente?**

- Amministrazione Centrale Stato
- Regione
- Provincia
- Comune
- ASL
- Università
- Scuole
- CSV POIESIS
- Altro\_\_\_\_\_

**7. Potrebbe esprimere un giudizio sui rapporti tra mondo del volontariato ed Enti Pubblici?**

---

---

---

**8. Ha qualche proposta da avanzare?**

---

---

---

---

Data\_\_\_\_\_

Ora\_\_\_\_\_

## ANALISI E COMMENTI

Le 30 associazioni intervistate sono le seguenti:

AIC Ass. It. Celiachia Brindisi

AIDO Fasano

AIPD Brindisi

AIMS Brindisi

AISTOM Brindisi

ANT Brindisi

ANTEAS Brindisi

ANTEAS Francavilla F.

Ass. COLIBRI' Brindisi

Ass. ESPOSTI AMIANTO Brindisi

ATO Brindisi

AUSER Brindisi

AVIS comunale Brindisi

AVIS provinciale Brindisi

AVPC Ass. Volontari Protezione Civile "A. Bianco" Torre S. Susanna

AVPC Ass. Volontari Protezione Civile Latiano

BRIN AIL Brindisi

BRINDISI CUORE Brindisi

CENTRO FORMAZIONE PERMANENTE BRUNDISIUM Brindisi

CENTRO STUDI "DON LUIGI STURZO" Torchiarolo

CRI Croce Rossa Italiana Brindisi

EAM Euro Assistenza Mobile Ostuni

FIORI DI VERNAL Latiano

GAT Mesagne

GNA Ostuni

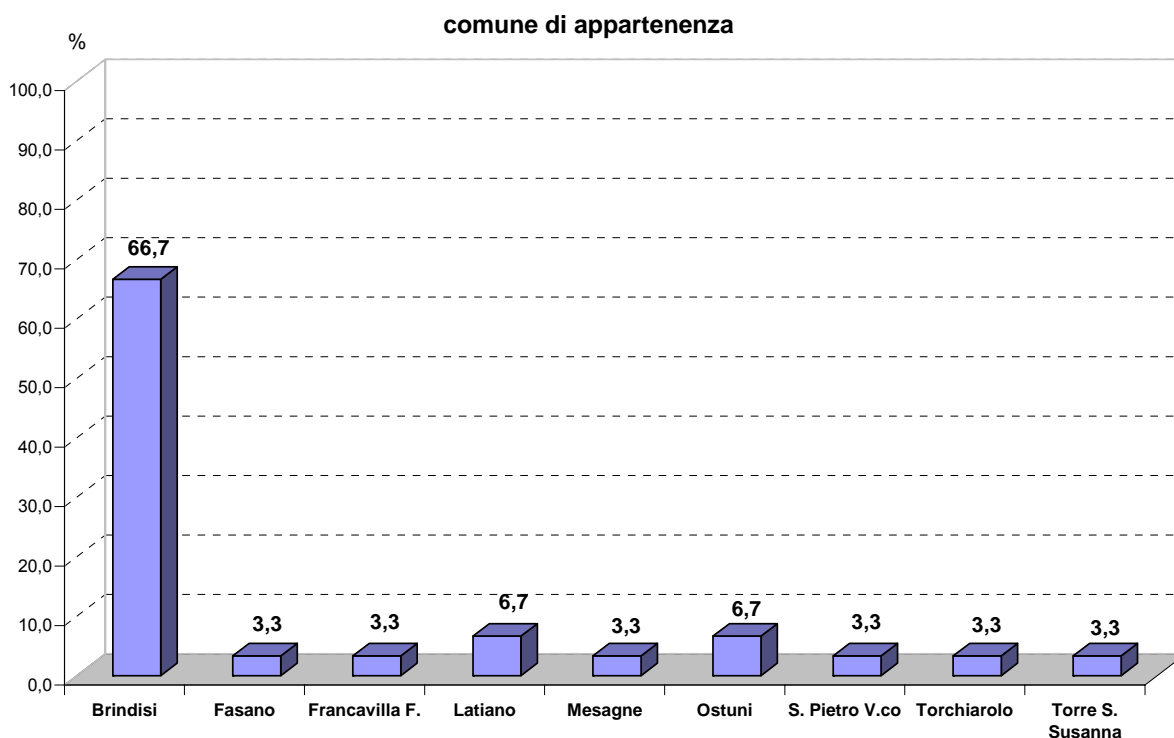
LA RINASCITA S. Pietro V.co

LIBRERIA DELLE DONNE Brindisi

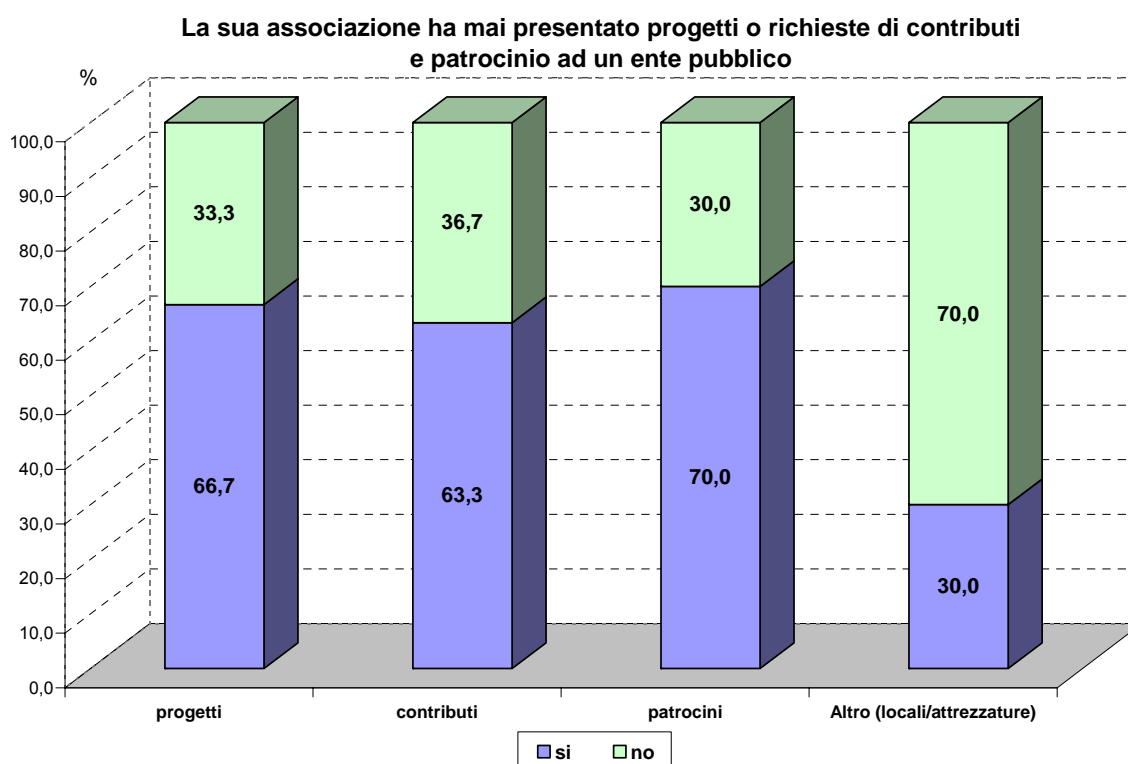
MEDICINA DEMOCRATICA Brindisi

MISERICORDIA BRINDISI

TDM Brindisi

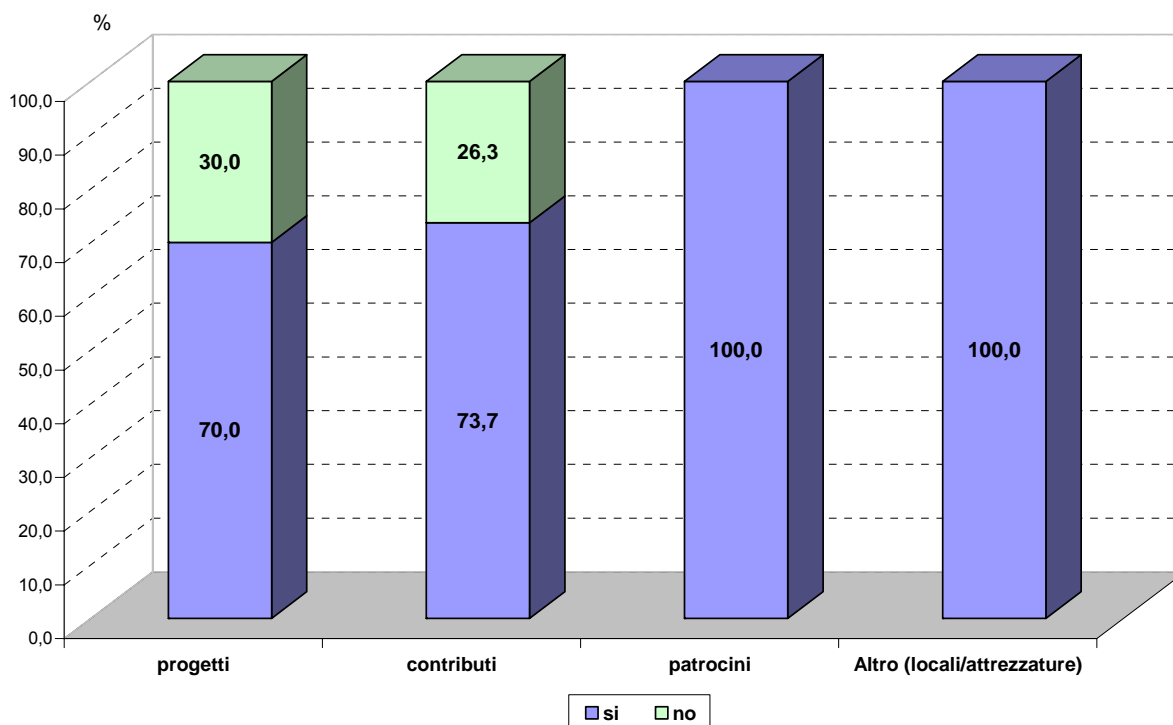


Le associazioni hanno sede in maggioranza nel comune di Brindisi (il 66,67%), seguono Ostuni e Latiano (6,67%), e altri 3,33% (Fasano, Francavilla F., Mesagne, S. Pietro V.co, Torchiarolo, Torre S. Susanna).



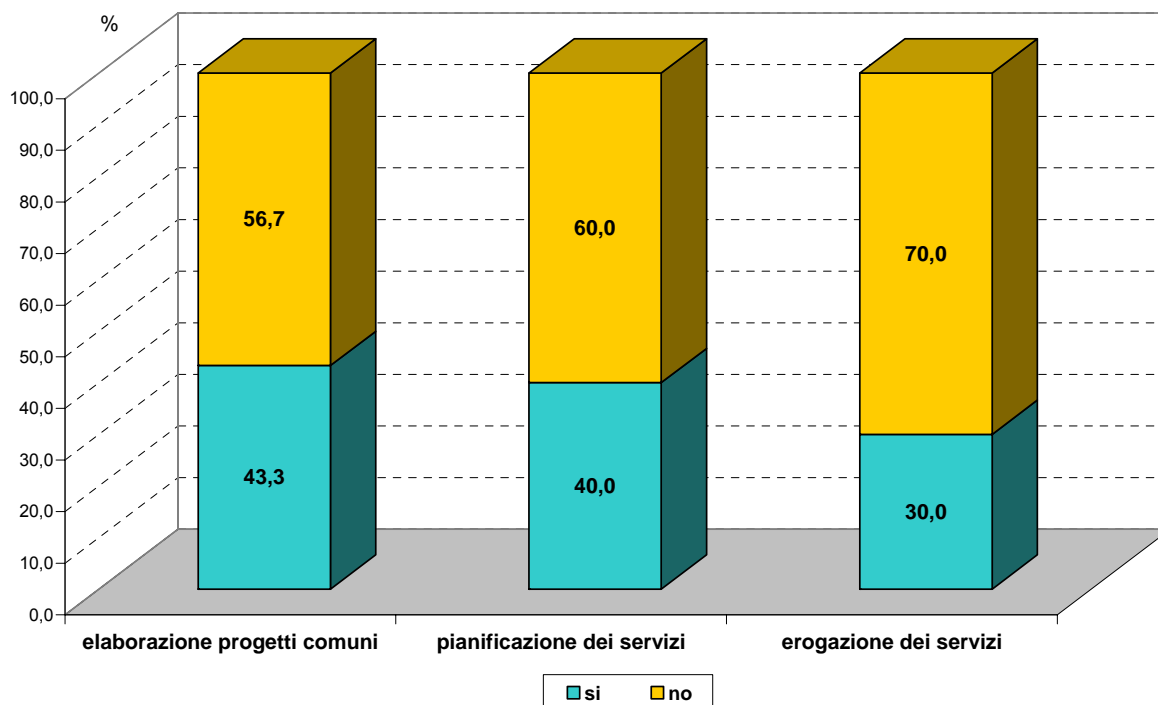
Si rileva un atteggiamento attivo delle Associazioni nei confronti degli Enti: tra le tipologie di collaborazione la maggioranza ha presentato progetti o richieste di contributi e patrocinio per lo svolgimento di proprie attività o iniziative comuni (dal 66,67% al 70%).

### Se sì, ha avuto risposta alle richieste



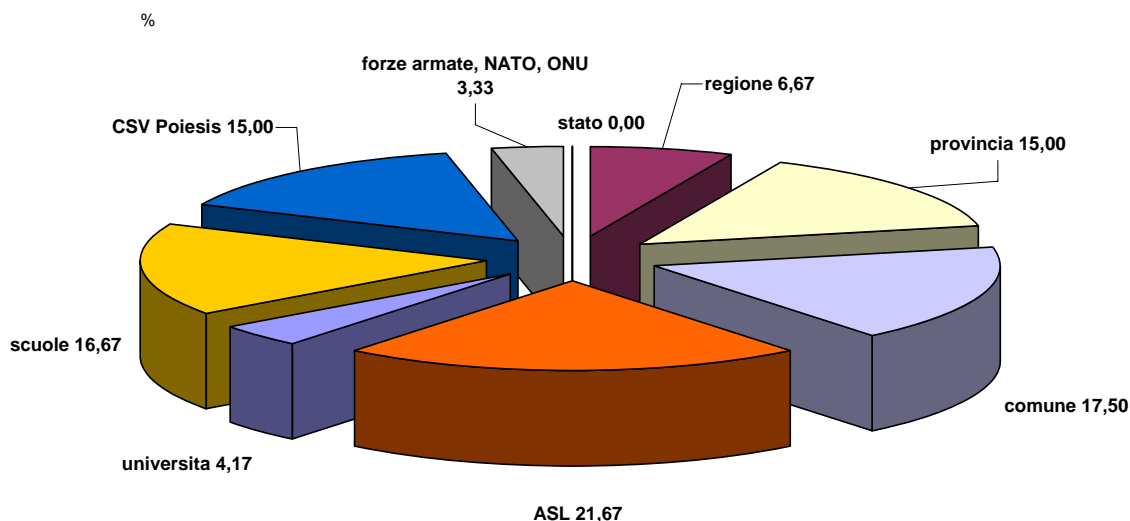
Gran parte degli Enti ha fornito risposta alle richieste relative a progetti a contributi (intorno al 70% circa), al 100% per quanto concerne patrocini e locali/attrezzature.

### La sua associazione è stata mai invitata da un ente pubblico a partecipare :



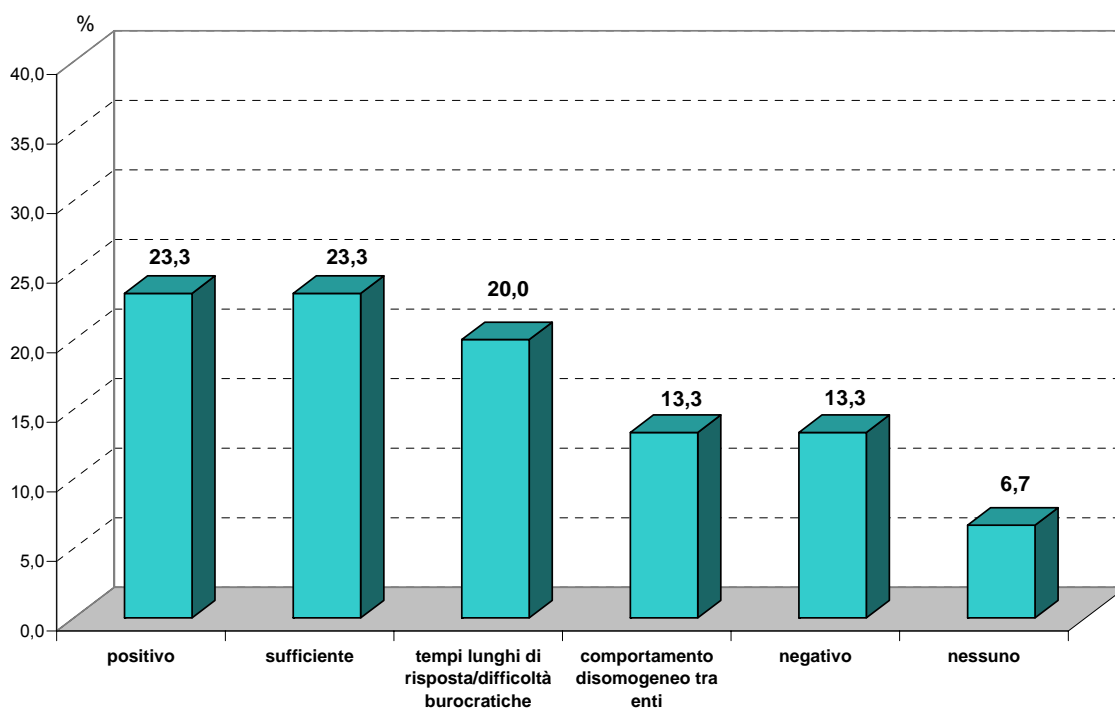
Se si va a rilevare la disponibilità degli enti a coinvolgere per propria iniziativa le associazioni, la percentuale diminuisce notevolmente al di sotto del 40%.

### Con quale ente pubblico ha lavorato maggiormente



A proposito delle tipologie di Enti con cui è si è attivata la collaborazione, la ASL risulta tra i principali interlocutori, seguono i Comuni e le Scuole, mentre le collaborazioni con altri Enti sono minime. Tra gli Enti è stato citato anche il CSV – Centro Servizi per il volontariato, solo in termini di collaborazione non essendo paragonabile ad un ente pubblico, avendo principalmente funzioni di supporto e consulenza.

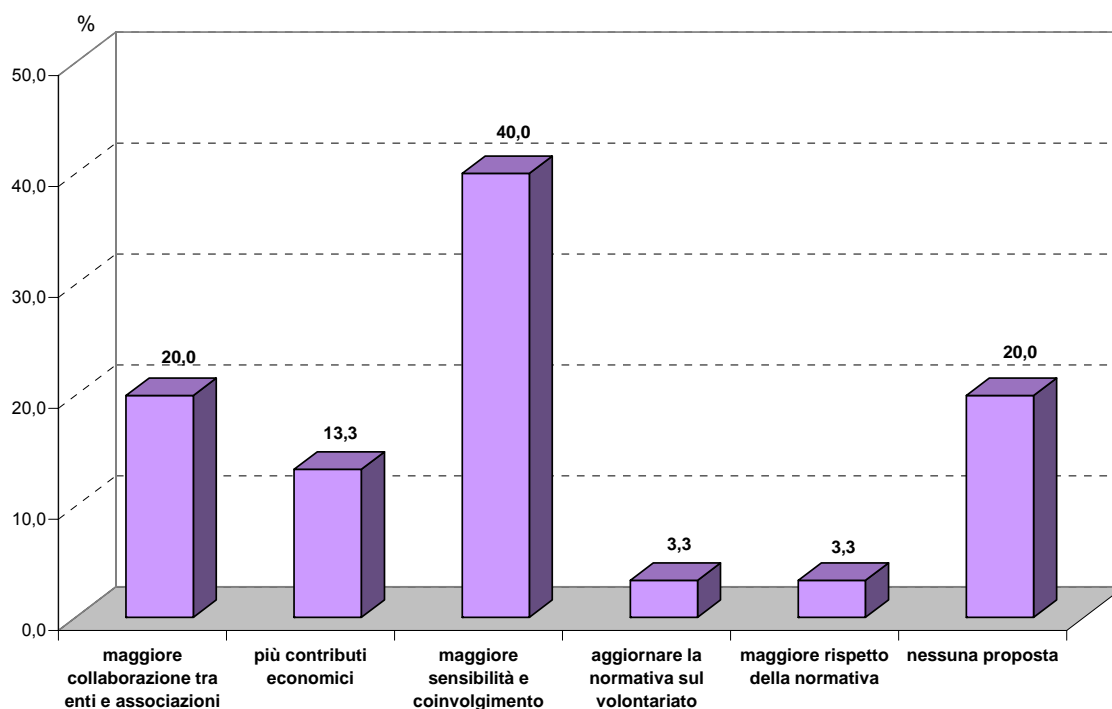
### Potrebbe esprimere un giudizio sui rapporti con gli enti



Il giudizio complessivo espresso sul rapporto con gli enti risulta positivo solo per il 23%, sufficiente per il 23%, mentre il 20% rileva tempi lunghi di risposta e difficoltà burocratiche insieme ad un comportamento disomogeneo tra enti pari al 13%.



### Ha qualche proposta da avanzare



Tra le proposte effettuate dagli intervistati emerge l'esigenza di migliorare i rapporti esistenti, infatti il 60% chiede una maggiore sensibilità e coinvolgimento dal parte degli enti nonché una maggiore collaborazione. Viene sottolineata anche la richiesta di ottenere maggiori sostegni economici alle proprie iniziative.

Nonostante siano passati anni dall'avvio del processo di riforma della Pubblica Amministrazione, si rileva tuttora la difficoltà di tradurre nei fatti il diritto di partecipazione attiva del cittadino alle attività degli Enti. Tale principio è ulteriormente affermato dal titolo V della Costituzione che valorizza la funzione delle Associazioni di Volontariato in ambito amministrativo e ne suggerisce il coinvolgimento attraverso il principio della sussidiarietà orizzontale.

Di seguito si riportano i dati analitici dell'indagine.

## DATI ANALITICI DELL'INDAGINE

### Associazione presente nel Comune di:

	v.a.	%
Brindisi	20	66,67
Carovigno	0	0,00
Ceglie M.ca	0	0,00
Cellino S.Marco	0	0,00
Cisternino	0	0,00
Erchie	0	0,00
Fasano	1	3,33
Francavilla F.	1	3,33
Latiano	2	6,67
Mesagne	1	3,33
Oria	0	0,00
Ostuni	2	6,67
Sandonaci	0	0,00
S. Michele Sal.	0	0,00
S. Pancrazio Sal.	0	0,00
S. Pietro V.co	1	3,33
S. Vito dei Norm.	0	0,00
Torchiarolo	1	3,33
Torre S. Susanna	1	3,33
Villa Castelli	0	0,00
totale	30	100,00

### dom.3 La sua associazione ha mai presentato progetti o richieste di contributi e patrocinio ad un ente pubblico

	v.a.		%	
	si	no	si	no
progetti	20	10	66,67	33,33
contributi	19	11	63,33	36,67
patrocini	21	9	70,00	30,00
altro (locali/attrezzature)	9	21	30,00	70,00
totale	69			

### dom. 4 Se sì, ha avuto risposta

	v.a.		%	
	si	no	si	no
progetti	14	6	70,00	30,00
contributi	14	5	73,68	26,32
patrocini	21	0	100,00	
Altro (locali/attrezzature)	9	0	100,00	
totale	58	11		

*nota: il sì comprende anche la risposta "sì, in parte" con una prevalenza di risposte positive più netta sui patrocini*

**dom. 5 La sua associazione è stata mai invitata da un ente pubblico a partecipare a:**

	v.a.		%	
	si	no	si	no
elaborazione progetti comuni	13	17	43,33	56,67
pianificazione dei servizi	12	18	40,00	60,00
erogazione dei servizi	9	21	30,00	70,00
totale	34			

**dom.6 Con quale ente pubblico ha lavorato maggiormente**

	v.a.	%
stato	0	0,00
regione	8	6,67
provincia	18	15,00
comune	21	17,50
ASL	26	21,67
universita	5	4,17
scuole	20	16,67
CSV Poiesis	18	15,00
altro (forze armate, NATO, ONU)	4	3,33
totale	120	100,00

*nota: il CSV è citato solo in termini di collaborazione non essendo paragonabile ad un ente pubblico ed avendo principalmente funzioni di supporto alle associazioni*

**dom.7 Potrebbe esprimere un giudizio sui rapporti tra mondo del volontariato ed enti pubblici**

	v.a.	%
positivo	7	23,33
sufficiente	7	23,33
tempi lunghi di risposta/difficoltà burocratiche	6	20,00
comportamento disomogeneo tra enti	4	13,33
negativo	4	13,33
nessuno	2	6,67
totale	30	100,00

**dom.8 Ha qualche proposta da avanzare**

	v.a.	%
maggior collaborazione tra enti e associazioni	6	20,00
più contributi economici	4	13,33
maggior sensibilità e coinvolgimento	12	40,00
aggiornare la normativa sul volontariato	1	3,33
maggior rispetto della normativa	1	3,33
nessuna proposta	6	20,00
totale	30	100,00