

REGIONE PUGLIA

AZIENDA SANITARIA LOCALE DELLA PROVINCIA DI FOGGIA

(Istituita con L.R. 28/12/2006, n.39)

C.F. e P. IVA: 03499370710

**DIREZIONE AREA GESTIONE del PERSONALE**

**UNITA' OPERATIVA PIANTA ORGANICA CONCORSI ASSUNZIONI GESTIONE DEL RUOLO**

**VERBALE n. 2**

Nell'anno 2016, addì 7 del mese di novembre, alle ore 15,00, nei locali della Direzione Sanitaria di questa Azienda Sanitaria Provinciale in Foggia, regolarmente convocata con nota agli atti d'ufficio, si è riunita la commissione di esperti preposta ai lavori d'espletamento dell'Avviso Pubblico per il conferimento di incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa per la U.O.C. di OSTETRICIA e GINECOLOGIA del Presidio Ospedaliero di Cerignola indetto con provvedimento deliberativo n. 861 del 15 luglio 2014;.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 240 del 26 febbraio 2015, e modificata nella persona del Direttore Sanitario aziendale, a seguito di nuova nomina, con deliberazione n. 581 del 31 maggio 2016 è costituita dal

Dott. DOMENICO Perri	Direttore S.C. Ost/Gin. ASP CATANZARO	PRESIDENTE
Dott. BATTISTA Antonio	Direttore Sanitario componente di diritto	COMPONENTE
Dott. ETTORE Giuseppe	Direttore S.C.Ost./Gin ARNAS GARIBALDI	COMPONENTE
Dott. STOLA Emilio	Direttore S.C. Ost./Gin. ASL TARANTO	COMPONENTE

**SEGRETARIO**

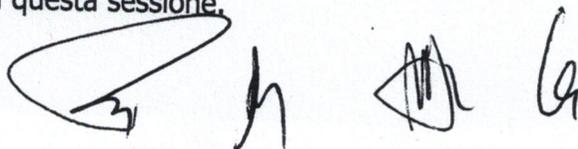
- Dr.ssa BELPIEDE Giuditta Funzionario ESPERTO, Area Gestione del Personale ASL FG.

Il Presidente prende la parola e fa presente alla commissione che nella seduta odierna si procederà, secondo quanto stabilito nel verbale n. 1, alla valutazione del curriculum di ciascun candidato, sulla base dei criteri stabiliti nel bando d'Avviso e nel regolamento della Regione Puglia n. 24 del 3 dicembre 2013, che disciplina la materia.

Ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, punto b, del D.Leg.vo n. 502/1992 e s.m.i. la Commissione effettua la valutazione tramite l'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza del profilo ricercato e degli esiti di un colloquio".

La Commissione sulla base del provvedimento adottato dal Direttore Generale di cui all'art.3, comma 3 del citato regolamento regionale, come riportati nell'avviso, valuta i contenuti del curriculum e gli esiti del colloquio e attribuisce un punteggio basato su di una scala di misurazione. La valutazione dovrà essere specificatamente orientata alla verifica dell'aderenza alle caratteristiche professionali di cui all'art.3, comma 3, lett.a) e lett. b) mediante la scala di misurazione degli elementi, singoli o aggregati, così come indicata nell'avviso. Ai fini della valutazione delle macro aree, in base al regolamento la Commissione dispone complessivamente di 80 punti, 50 dei quali relativi al curriculum e 30 al colloquio.

La valutazione del curriculum è oggetto dei lavori in questa sessione.



Sempre in base all'art. 7 del regolamento n. 24/2013 in caso di parità di voto nelle deliberazioni della Commissione prevale il voto del Presidente. Sulla base della valutazione complessiva, la Commissione presenterà al Direttore Generale, una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

Gli elementi contenuti nel curriculum devono essere valutati in correlazione con il grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte al precedente art.3, ed essere volti ad accertare:

a. la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime.

Per questa categoria è previsto un massimo di punti 5.

La commissione decide di articolare il punteggio da attribuire, per detta categoria come di seguito riportato e facendo riferimento all'Accordo STATO - REGIONI del 2010:

Strutture ospedaliere	di I° livello	punti 2
Strutture Ospedaliere	di II° livello a rilevanza regionale	punti 3
Strutture Ospedaliere	di II° livello a rilevanza nazionale	punti 4
Strutture Ospedaliere	di II° livello a rilevanza internazionale	punti 5

b. la posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali lo stesso ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti .

Per questa categoria è previsto un massimo di punti 15;

La commissione decide di articolare il punteggio da attribuire, per detta categoria, come di seguito riportato:

Dirigente Medico		punti 0,50
Dirigente Medico con Alta Specialità	se svolta per meno di anni 1	punti 1,00
" " "	se svolta da anni 1 ad anni 3	punti 1,50
" " "	se svolta per oltre anni 3	punti 2,00
Titolarità di Struttura Semplice	se svolta per meno di anni 1	punti 1,50
" " "	se svolta da anni 1 ad anni 3	punti 2,00
" " "	se svolta per oltre anni 3	punti 3,00
Titolarità di Str. Semplice Dipart.	se svolta per meno di anni 1	punti 3,50
" " "	se svolta da anni 1 ad anni 3	punti 4,00
" " "	se svolta per oltre anni 3	punti 4,50
Titolarità di Struttura Complessa	se svolta per meno di anni 1	punti 5,00
" " "	se svolta da anni 1 ad anni 3	punti 6,00
" " "	se svolta per oltre anni 3	punti 7,00
Titolarità di Direzione Dipartimentale	se svolta per meno di anni 1	punti 6,50
" " "	se svolta da anni 1 ad anni 3	punti 7,00
" " "	se svolta per oltre anni 3	punti 7,50

c. la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività / casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza.

Per questa categoria è previsto un massimo di punti 12.

La commissione decide di articolare il punteggio da attribuire, per detta categoria, come di seguito riportato:

Chirurgia benigna non laparoscopica/ endoscopica	punti 1
Chirurgia benigna laparoscopica / endoscopica	punti 3
Chirurgia maligna oncologica	punti 4
Chirurgia uroginecologica	punti 4

d. i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori.

Per questa categoria è previsto un massimo di punti 2.

La commissione decide di articolare il punteggio da attribuire, per detta categoria, come di seguito riportato:

per ogni soggiorno nazionale o estero	punti 0,50
---------------------------------------	------------

e. l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario.

Per questa categoria è previsto un massimo di punti 5 ).

La commissione decide di articolare il punteggio da attribuire, per detta categoria, come di seguito riportato:

per ogni corso di insegnamento	punti 0,50
--------------------------------	------------

f. la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore.

Per questa categoria è previsto un massimo di punti 3;

La commissione decide di articolare il punteggio da attribuire, per detta categoria, come di seguito riportato:

per ciascun corso, congresso o convegno nazionale	punti 0,10
per ciascun corso, congresso, convegno internazionale	punti 0,20

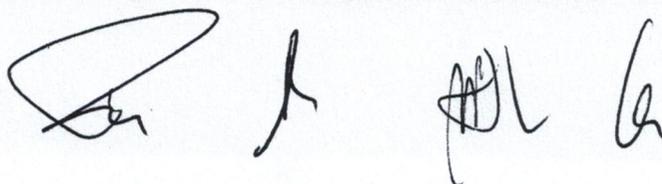
g. la produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica.

Per questa categoria è previsto un massimo di punti 5.

La commissione decide di articolare il punteggio da attribuire, per detta categoria, come di seguito riportato:

pubblicazioni su riviste nazionali	punti 0,10
pubblicazioni su riviste internazionali	punti 0,20

tali punteggi saranno assegnati in caso il candidato risulti unico autore. In caso il candidato risulti secondo o coautore con più autori il punteggio su indicato, verrà corrisposto nella misura del 50%.



h. la continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi .

Per questa categoria è previsto un massimo di punti 3;

La commissione decide di articolare il punteggio da attribuire, per detta categoria, come di seguito riportato:

produzione di almeno n. 1 lavoro su rivista nazionale, all'anno, negli ultimi 10 anni	punti 2
produzione di almeno n. 1 lavoro su rivista internazionale, all'anno, negli ultimi 10 anni	punti 3

Il punteggio viene attribuito se c'è continuità per almeno sette anni, sottraendo 1/10 del punteggio per ogni anno senza pubblicazione. Se la continuità non sussiste per almeno ~~di~~ anni 7 non si attribuisce alcun punteggio.

Terminata la definizione dei criteri e punteggi il segretario pone all'attenzione della commissione le schede di valutazione che riprendono e riportano, testualmente, i criteri fissati nell'art. 7, comma 2 del Regolamento n. 24 citato.

La commissione decide di utilizzare le indicate schede nelle quali sono riportati in dettaglio tutti gli elementi del curriculum, sopra elencati che dovranno essere oggetto di valutazione, per ciascuno dei quali elementi, il predetto regolamento, come già precisato, individua uno specifico punteggio massimo da attribuire. La somma di tutti i punti raggiunti dal candidato dovrà essere pari ad un punteggio non superiore a 50. Tali schede saranno allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

La commissione decide di seguire, per l'esame delle domande l'ordine alfabetico.

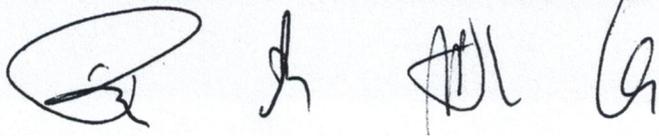
Si prende in esame la documentazione presentata dal candidato ARDITO Michele. La commissione esamina la documentazione e trascrive i punteggi relativi alle singole categorie, già individuate dall'art. 7 del regolamento regionale n. 24/2013, citato, secondo i criteri e punteggi stabiliti innanzi dalla commissione stessa. Nella valutazione del curriculum il candidato consegue un punteggio di 7/50.

Si prende in esame la documentazione presentata dal candidato CORRADO Gemma. La commissione esamina la documentazione e trascrive i punteggi relativi alle singole categorie, già individuate dall'art. 7 del regolamento regionale n. 24/2013, citato, secondo i criteri e punteggi stabiliti innanzi dalla commissione stessa. Nella valutazione del curriculum il candidato consegue un punteggio di 12,50/50.

Si esamina la documentazione del candidato D'AFIERO Alessandro. La commissione esamina la documentazione e trascrive i punteggi relativi alle singole categorie, già individuate dall'art. 7 del regolamento regionale n. 24/2013, citato, secondo i criteri e punteggi stabiliti innanzi dalla commissione stessa. Nella valutazione del curriculum il candidato consegue un punteggio di 22,10/50.

Si esamina la documentazione del candidato DI GIOIA Pietro. La commissione esamina la documentazione e trascrive i punteggi relativi alle singole categorie, già individuate dall'art. 7 del regolamento regionale n. 24/2013, citato, secondo i criteri e punteggi stabiliti innanzi dalla commissione stessa. Nella valutazione del curriculum il candidato consegue un punteggio di 10/50.

Si prende in esame la documentazione presentata dal candidato DEL GAUDIO Leonardo. La commissione esamina la documentazione e trascrive i punteggi relativi alle singole categorie, già



individuare dall'art. 7 del regolamento regionale n. 24/2013, citato, secondo i criteri e punteggi stabiliti innanzi dalla commissione stessa. Nella valutazione del curriculum il candidato consegue un punteggio di 2,55/50.

Si prende in esame la documentazione presentata dal candidato GIANNATTASIO Gaetano. La commissione esamina la documentazione e trascrive i punteggi relativi alle singole categorie, già individuate dall'art. 7 del regolamento regionale n. 24/2013, citato, secondo i criteri e punteggi stabiliti innanzi dalla commissione stessa. Nella valutazione del curriculum il candidato consegue un punteggio di 2,60/50.

Si esamina la documentazione del candidato STOMATI Massimo. La commissione esamina la documentazione e trascrive i punteggi relativi alle singole categorie, già individuate dall'art. 7 del regolamento regionale n. 24/2013, citato, secondo i criteri e punteggi stabiliti innanzi dalla commissione stessa. Nella valutazione del curriculum il candidato consegue un punteggio di 13/50.

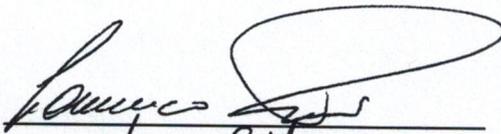
Si esamina la documentazione del candidato TRIGLIONE Giacomo. La commissione esamina la documentazione e trascrive i punteggi relativi alle singole categorie, già individuate dall'art. 7 del regolamento regionale n. 24/2013, citato, secondo i criteri e punteggi stabiliti innanzi dalla commissione stessa. Nella valutazione del curriculum il candidato consegue un punteggio di 2,50/50.

A questo punto la commissione ha completato la valutazione del curriculum e della documentazione tutta.

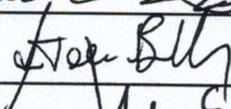
Alle ore 20,10 il Presidente dichiara chiusi per la giornata odierna i lavori e riconvoca la commissione al giorno 8 novembre, alle ore 8,00 per la valutazione della prova colloquio dei candidati convocati.

Letto, confermato e sottoscritto.

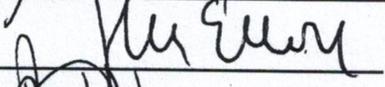
IL PRESIDENTE Dott. PERRI Domenico



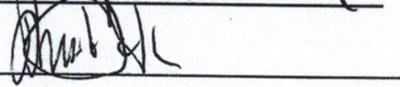
I COMPONENTI Dott. BATTISTA Antonio



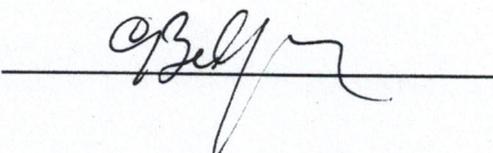
Dott. ETTORE Giuseppe



Dott. STOLA Emilio



IL SEGRETARIO Dr.ssa Giuditta BELPIEDE



Foggia 7 novembre 2016