

**Oggetto: Procedura Negoziata Telematica per l'affidamento del Servizio di revisione contabile volontaria dei Bilanci di esercizio anni 2023-2024-2025 per 36 mesi: verbale delle operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta. CIG A03BB98588**

Con riferimento alla Procedura negoziata telematica in oggetto, il RUP, giusta deliberazione n. 978 dell'11/12/2023, assistito dall'ing. Giancarlo Salomone, Direttore Area Gestione Tecnica e Servizi Informatici, Presidente della Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 93 D.Lgs 36/2023 per la valutazione qualitativa dell'offerta tecnica presentata dalle ditte partecipanti alla Procedura Negoziata Telematica *de qua*, giusta deliberazione n. 135 del 26/02/2024, dal Dott. Filippo Tragni, Direttore S.C. Area Gestione Risorse Finanziarie e dalla dott.ssa Maria Carmela Lentini, Dirigente S.C. Area Gestione Risorse Finanziarie, entrambi componenti della già citata Commissione giudicatrice, in seduta riservata, valutano le giustificazioni richieste ai sensi dell'art. 110 comma 2 D.Lgs 36/2023 alla ditta EY spa, aggiudicataria proposta, in quanto l'offerta presentata dalla stessa, economicamente la più vantaggiosa, risulta anormalmente bassa.

Preliminarmente, si da' atto che:

- 1) con deliberazione n. 978 dell'11/12/2023 è stata autorizzata l'indizione della Procedura Negoziata Telematica per l'affidamento del Servizio di revisione contabile volontaria dei Bilanci di esercizio anni 2023-2024-2025 per 36 mesi, per un totale complessivo a base d'asta pari a €. 75.000,00 per 36 mesi, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 2 D.Lgs 36/2023;
- 2) si è proceduto a pubblicare la lettera di invito/capitolato tecnico prot. n. 29159 del 12/12/2023 e i vari allegati sulla piattaforma telematica di negoziazione di Empulia, fissando le date delle varie scadenze come di seguito riportate:  
Scadenza richiesta di chiarimenti 21/12/2023  
Scadenza risposta ai chiarimenti 28/12/2023  
Scadenza arrivo buste 08/01/2024  
Apertura buste 09/01/2024
- 3) In data **09/01/2024** si è proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa delle ditte partecipanti alla Procedura Negoziata Telematica in parola, di seguito riportate:
- 4) In data **01/03/2024** la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica per la valutazione qualitativa delle offerte;
- 5) In data **06/03/2024** la Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione qualitativa del Servizio di Revisione Contabile offerto dalle ditte partecipanti di cui sopra tramite l'analisi delle schede tecniche presentate, attribuendo i punteggi di seguito riportati per ciascun parametro di qualità indicato negli atti di gara:

<b>ACG Auditing &amp; Consulting Group srl</b>	<b>punteggio complessivo 47,84, come di seguito dettagliato:</b>		
PIANO DI REVISIONE E MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO	0,60	* 35 =	21
PIANO ORARIO DEL TEAM DI LAVORO	20,84		20,84
PROPOSTE MIGLIORATIVE/AGGIUNTIVE	0,60	* 10 =	6
<b>BDO Italia spa</b>	<b>punteggio complessivo 69,47, come di seguito dettagliato:</b>		
PIANO DI REVISIONE E MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO	1	* 35 =	35
PIANO ORARIO DEL TEAM DI LAVORO	24,47		24,47
PROPOSTE MIGLIORATIVE/AGGIUNTIVE	1	* 10 =	10
<b>EY spa</b>	<b>punteggio complessivo 70, come di seguito dettagliato:</b>		
PIANO DI REVISIONE E MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO	1	* 35 =	35
PIANO ORARIO DEL TEAM DI LAVORO	25		25

PROPOSTE MIGLIORATIVE/AGGIUNTIVE	1	* 10 = 10
Ria Grant Thornton spa	<b>punteggio complessivo 58,84, come di seguito dettagliato:</b>	
PIANO DI REVISIONE E MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO	0,80	* 35 = 28
PIANO ORARIO DEL TEAM DI LAVORO	22,84	22,84
PROPOSTE MIGLIORATIVE/AGGIUNTIVE	0,80	* 10 = 8

6) Stessa data, i punteggi di cui sopra sono stati riparametrati a 70, punteggio massimo previsto per la qualità e ciascuna ditta ha riportato i punteggi finali per la qualità di seguito riportati:

Ditta EY spa	<b>70</b>
Ditta BDO Italia srl	<b>69,47</b>
Ditta Ria Grant Thornton	<b>58,84</b>
Ditta ACG Auditing & Consulting Group srl	<b>47,84</b>

7) In data 11/03/2024 si è proceduto all'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte di cui sopra, in ordine cronologico e alla lettura delle relative offerte, di seguito riportate:

BDO Italia spa	<b>€. 52.500,00/36 mesi</b>
Ria Grant Thornton spa	<b>€. 57.000,00/36 mesi</b>
EY spa	<b>€. 49.500,00/36 mesi</b>
ACG Auditing & Consulting Group srl	<b>€. 53.700,00/36 mesi</b>

8) Stessa data, si è proceduto a riparametrare ciascuna offerta economica a 30, punteggio massimo previsto per l'offerta economica stessa e, di conseguenza, ciascuna ditta ha riportato il punteggio di seguito elencato:

BDO Italia spa	<b>28,29</b>
Ria Grant Thornton spa	<b>26,05</b>
EY spa	<b>30</b>
ACG Auditing & Consulting Group srl	<b>27,65</b>

9) Stessa data, si è proceduto a stilare la graduatoria finale delle ditte partecipanti, risultante dalla somma del punteggio riportato da ciascuna ditta per la qualità e per l'offerta economica presentata, come di seguito riportato:

EY spa	<b>70 + 30</b>	<b>= 100</b>
BDO Italia spa	<b>69,47 + 28,29</b>	<b>= 97,76</b>
Ria Grant Thornton spa	<b>58,84 + 26,05</b>	<b>= 84,89</b>
ACG Auditing & Consulting Group srl	<b>47,84 + 27,65</b>	<b>= 75,49</b>

**Premesso che:**

- l'offerta della ditta EY spa, economicamente la più vantaggiosa, è risultata anormalmente bassa, in quanto sia il punteggio per la qualità che quello per il prezzo sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti negli atti di gara;
- il RUP ha proceduto con nota prot. n. 6563 del 12/03/2024, tramite la piattaforma telematica di negoziazione Empulia, ad invitare la ditta EY spa a dimostrare congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta proposta, ai sensi dell'art. 110 D.Lgs 36/2023, come riportato all'art. 25 della Lettera di invito, prot. n. 29159 del 12/12/2023, fissando quale termine ultimo per l'invio delle giustificazioni le h. 10,00 del 20/03/2024;
- qualora le giustificazioni richieste alla surriportata ditta aggiudicataria proposta non dovessero essere accolte, si procederà a scorrere la graduatoria e a sottoporre a verifica le offerte delle ditte classificatesi al secondo e al terzo posto, anch'esse anormalmente basse.

**Considerato che:**

- la verifica della congruità dell'offerta ha lo scopo di appurare l'attendibilità della stessa sotto il profilo della realizzabilità della prestazione da rendere, affinché sia adeguata alla necessità della Stazione Appaltante;
- l'attività valutativa della Stazione Appaltante non deve "concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci, dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso e non già delle singole voci che la compongono"

(Cons. di Stato, Sez. V, 22/02/2024 n. 1776 - Cons. di Stato, Sez. V, 02/05/20219 n. 2879 - Cons. di Stato, III, 1 marzo 2018, n. 1278);

- non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo sufficiente una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'operatore economico (Cons. di Stato, Sez. V, 22/02/2024, n. 1776)
- alla luce di quanto innanzi riportato, il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, ma a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria, attendibile e realizzabile, tale da garantire la regolare esecuzione del contratto e, quindi, il perseguimento dell'interesse pubblico;

Con nota registrata al numero di protocollo 7646 del 25/03/2024, la ditta EY spa ha riscontrato la richiesta di giustificazioni, dichiarando di aver formulato l'offerta in modo che fossero remunerati tutti i fattori produttivi e che fossero garantiti margini di produttività.

**Esaminata** la documentazione in oggetto

**Evidenziato che:**

- si è riscontrato che l'analisi dettagliata dei costi effettuata dalla ditta EY spa presentava delle incongruenze;

**Tenuto conto che:**

- al fine di valutare l'attendibilità dell'offerta complessiva presentata dalla ditta EY spa, il RUP e la Commissione giudicatrice nella sua interezza hanno stabilito di richiedere alla ditta innanzi citata di dettagliare meglio l'offerta in questione e hanno proceduto in tal senso con nota prot. n. 8384 del 03/04/2024;
- con nota del 05/04/2024, acquisita al prot. n. 8784 del 09/04/2024, la ditta EY spa ha riscontrato la nota di cui sopra, dettagliando meglio ogni singolo costo e precisando che l'utile d'impresa, che consegnerà, consente di remunerare i servizi di consulenza previsti;

Alla luce di quanto surriportato, il RUP e la Commissione giudicatrice nella sua interezza:

- ritiene la documentazione in esame chiara e esaustiva;
- dichiara concluso il procedimento di verifica della congruità dell'offerta della ditta EY spa;
- giudica congrua, seria, sostenibile e realizzabile l'offerta presentata dalla ditta EY spa, aggiudicataria proposta.

Del che viene sottoscritto il presente verbale alle ore 10,51 in data e luogo di seguito riportati:

Bari, 09/04/2024

Dott.ssa Gerolmina Caricola 

Ing. Giancarlo Salomone 

Dott. Filippo Tragni 

Dott.ssa Maria Carmela Lentini 